



链滴

# 实话：软件仅仅合格，何谈推广——借题发挥，小题大做

作者：[holduan](#)

原文链接：<https://ld246.com/article/1682857601315>

来源网站：[链滴](#)

许可协议：[署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

并没有刻意贬抑，纯粹是讨论其中的不足，提供一些改进的方向。会有不完善的地方，大佬们多指正。用户会慢慢发现下面提到的问题，不利于推广。即使花钱推广，用户也容易流失。

**在用户自发推广方面**，抛开利益，软件目前没有好到让人主动分享安利，甚至用心制作软件教程，这从迟迟没有闪卡相关教程可以看出一些问题。

为什么用户推广会减少，因为工具使用，如果不是为了玩，**工具一般追求又快又好地完成事情**。当使者有了各种能实现又快又好的新观念，还有多少理由能让他回归纸质笔记。思源笔记并没有在观念上突破，跟其他的工具区别不大。像纸质笔记一样，这类工具虽然能曲线的使用各种高效学习技巧，但不能又快又好，所以思源合格而已。继续推广纸质笔记也行，只是在追求效率的情况下守旧多少有不明智，像是抱着传真机不放，岂不贻笑大方。

而想要通过优质内容来推广，通常需要资深用户创作，如果工具不完善，有几个资深用户愿意创作相关的内容。硬是要推广不完善的工具，**明显不负责任**。工具相关的优质内容应该建立在严肃的使用环境——从开始到结束。

---

从个人创造赋能环境的角度出发，我们需要思考知识管理中的内化迁移、检索、记忆等等究竟能在其占多少比重，个人知识数据库有没有认为的那么重要。□\*\*个人创造赋能环境，一般要的是给自己创造成长和行动的机会，以此做好那些能为其生活赋予意义的事情。\*\*而技能培养只是赋能环境中的一个节，另外还有意识情感-自我效能感（自我意识，自信心，积极心态，情绪管理等）、人际关系-社交力（支持体系，领导力等）。

个人创造赋能环境中的环节，通常都需要刻意练习来学得或者提高。不巧，思源笔记目前还只是一般“第二大脑/数字花园”软件，参考《[Improving Students' Learning With Effective Learning](#)》<sup>1</sup>这类软件的功能和宣传大多都围绕着低效能的学习技巧。

---

另外，抛开个人因素，“第二大脑”很多时候反馈机制低效，不利于提高学习动力，难以持续学习。

1. 一般会使用低效能的学习技巧，效果一般，不容易建立自信心。
2. 笔记写作的反馈非常迟缓。通常，当你写了一个笔记，你可能在几周内都不会去看它。这样的反馈模棱两可：如果一个笔记能（或不能）帮助你提炼出一些深刻见解，它通常都不会特别明显。
3. “第二大脑”容易让人推迟处理摘录后的知识。而且没有进一步内化，之后即使检索命中，也要重一次。
4. “第二大脑”会降低社交支持的效益。至少目前，相比检索笔记，AI工具等，外界会更欣赏靠“真人能力”来解决问题的行为，例如记忆，这样的获取的支持、资源可能会更丰富。

---

补充：目前SiYuan社区氛围也一般

1. 论坛功能不完善（分区，官方内容精选，检索功能等）
  1. 没有分类不同学科的阅读、笔记、记忆技巧
2. 论坛文章展示上，传统树状结构的文本展示也不是最优的选择，作者在排版上往往有很多限制，在白板工具有分享功能是个不错的选择。
3. 用户群/生态不够丰富（软件不够完善和缺少优质内容导致的吧）

注1 各学习技巧效能:

概括-Summarization (低效)

高亮-Highlighting (低效)

关键词助记符-The keyword mnemonic (低效)

图像辅助学习-Imagery use for text learning (低效)

重读-Rereading (低效)

中高效能的学习技巧有:

分散练习/间隔效应-Distributed practice (高效)

练习测试/测试效应-Practice testing (高效)

交替练习/跨学科练习-Interleaved practice (中等)

自我解释-Self-explanation (中等)

深入提问-Elaborative interrogation (中等)