



链滴

说我要按闹分配，那我来说说为啥我要闹

作者: [teacherQ](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1673676901998>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

296

个人主页浏览

62

帖子 + 回帖 + 评论

2.4k

贡献点

27h31m

在线时长

150

今日活跃

讨论一下思源笔记用户的开发节奏

思源笔记问题反馈 · 16 回帖 · 207 浏览 · 2023-01-13 21:20

能不能不要阿三式的程序设计?

思源笔记问题反馈 · 10 回帖 · 306 浏览 · 2023-01-12 21:49

思源笔记打字手感不足延迟很大

思源笔记问题反馈 · 9 回帖 · 273 浏览 · 2022-11-14 23:38

思源块引用弹窗未显示内容 bug (恶性 bug)

思源笔记问题反馈 · 2 回帖 · 104 浏览 · 2022-09-11 16:41

真的这同步就能认真点吗? (真的想骂人)

思源笔记问题反馈 · 35 回帖 · 1.1K 浏览 · 2022-08-20 12:41

引用文档 bug

思源笔记问题反馈 · 1 回帖 · 55 浏览 · 2022-08-17 09:59

思源 ifame 块不显示问题

思源笔记问题反馈 · 2 回帖 · 93 浏览 · 2022-08-01 21:18

嵌入块编辑提议

思源笔记特性提议 · 1 回帖 · 77 浏览 · 2022-05-04 17:21

思源笔记中插入外部的思维导图、流程图教程

思源笔记使用心得 · 2 回帖 · 415 浏览 · 2022-04-27 18:18

反向链接显示问题

总共两次在论坛开喷。第一次是因为同步导致笔记丢失，这个问题没原先发生过几次，没怎么在意，面实在太频繁，忍不住。第二次也是昨天这次，那我说说我为啥这次要“喷”。

原因有二：

1. 软件顶栏设计不考虑部分用户需求（因设计方面太简洁了从而让效率降低）。

这个老哥也帮我给出理由了



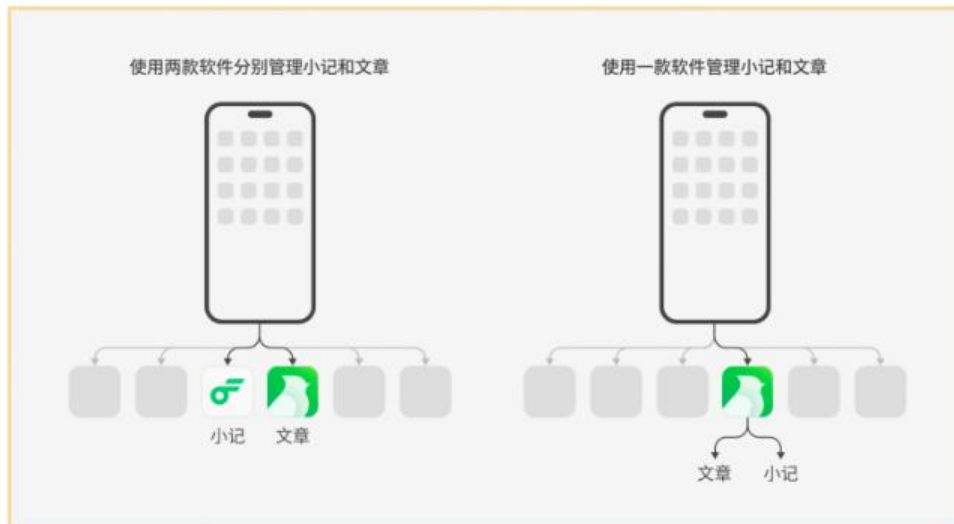
deerrain · 16 小时前 · 1 赞 · 1 赞同 via Mac OS

支持者

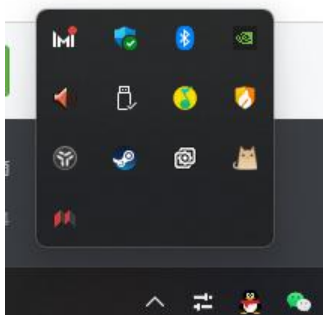
订阅者

帮楼主补充一张图

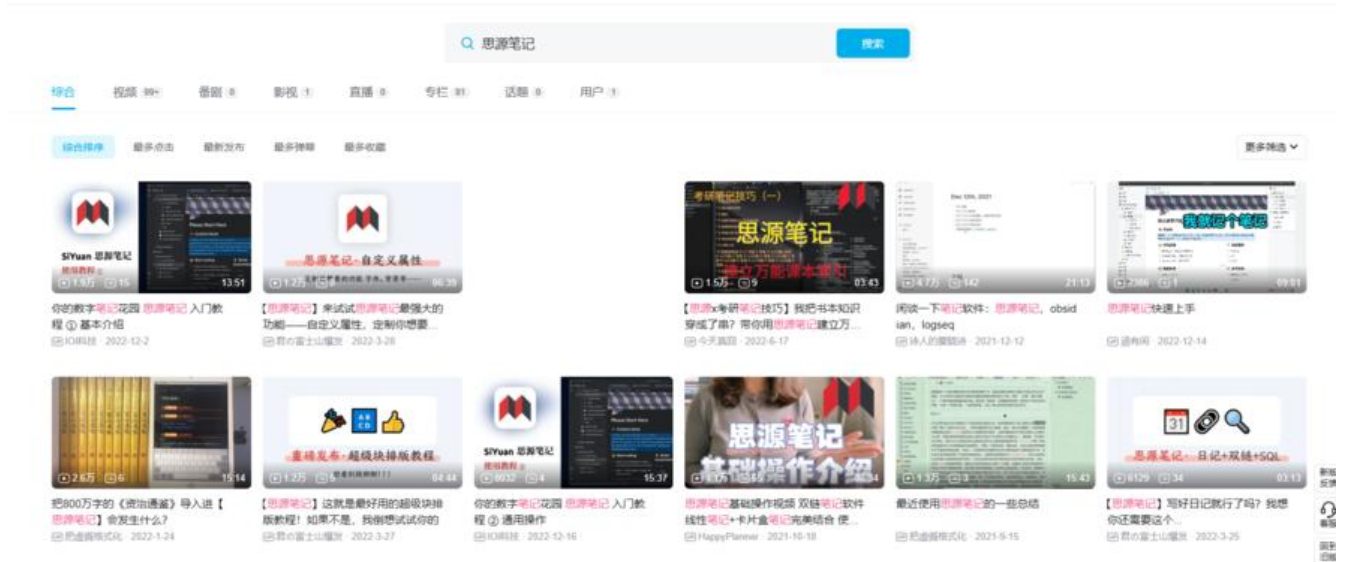
这是为什么呢？仔细考虑过后，我觉得这可能是一个导航思路上的问题。对于设计师而言，在设计网站的时候，最常想起的一个原则就是设计宽而浅的导航，尽可能不让导航太深。这是因为更宽的导航对于用户而言可视性更好。对很深的导航来说，深层级的东西无法展现，对用户而言只能记忆，而且每次前往都要多走一些步骤。而更浅的导航（只要不是“太宽”，即一级导航数量超过一定限度），对于某一个单次操作来说，总导航步骤和思维负担来讲，总是更省力的。



我不知道有多少思源的用户是实践daily note的，又有多少用户是不习惯使用快捷键（但不得不承认这部分人是有的吧，而且大部分会是小白）日记这个按钮在这部分人面前会使用的很高频。恕我那老以微信为例子，说这样到时候弄得满屏都是按键，拜托不要这么极端好吧，我全文都没说过要改回原那样，我只想留几个高频的按钮放在顶栏上（这个要求很过分吗？）日记这个按钮在有些人眼里是微的“朋友圈”，但在我们这些实践dailynote的小白用户来说是“联系人”那是每天要点的。我的想很简单，咱就像win的任务栏，能放进来，也能放出去不就行了。（这不难吧，有这个需求，不能叫吧）



2. 思源的软件运营太糙了，不注重对于用户习惯的引导（这也是我特别在意的点）



这是b站关于思源的教程，为什么这么少？一方面软件小众，另一方面的是经常换操作（我也是做思教程的，平常思源一更新，我老手都需要时间适应，更不要说小白了）。目前思源的发版，在git上发下次更新内容（404，没多少人上去）然后发布beat版本，测试稳定性，然后就更正式版。但有一个考虑，功能每次更新是不完善的，如果一上正式版，大家适应之后，又要重改，又会增加用户的使用本。就像更新的闪卡一样。这个老哥讲的，我觉得有道理，开发者在考虑中。

首页 > 领域 > 思源笔记 > 思源笔记特性提议

希望取消闪卡的卡包，因为文档树就是天然的卡包

内容被更新过 7 次，可浏览编辑历史以获取更新全貌

目前 2.6.3 的制卡逻辑是这样的：

Step 1. 在文档中选中文字并标记（挖空）；

Step 2. 点击左侧的段落图标 -> 闪卡；

Step3. 将该段落加入某一卡包；

以上流程有这样几个缺点：① 分散用户精力，本来用户只需要专注于制卡本身，而上述机制会让用户纠结把卡放入哪个卡包。② 制卡过程繁琐，选中文字并标记（挖空）其实就已经完成制卡了，没必要再多一个选择卡包的过程。③ 上述机制中一旦用户想变更整篇文章的卡包，就要手动地一个一个修改。④ 无法直观地看出某张卡片属于哪个卡包，必须通过上述的第二个步骤才能看出。

而取消卡包后，一切将变得很自然。比如某用户的文档树结构如下：

- 数学
 - 分析
 - 数学分析
 - 实分析
 - 复分析
 - 泛函分析
 - 代数
 - 高等代数
 - 抽象代数
 - 几何
 - 解析几何
 - 微分几何
- 历史
 - 中国史

但我们要想清楚，有很多用户是不上论坛的，如果长时间不改，用户养成习惯，后面又改，对于用户

说是个灾难。

在这里我建议，按beat版（测试稳定性），预览版（功能优先增加，待用户形成统一意见在上正式版正式版（bug少，功能完善，用户少分歧）这样的模式进行开发。如果像这样，我肯定是会去当正式版用户，我也不当“键盘侠”。喜欢折腾的，可劲折腾，我岁月静好，坐享其他老哥努力的结果，不香吗？

希望D大和V姐能好好考虑下。[poll1673676863831]