



链滴

# 数字笔记的核心优势是什么？

作者: [buzzingbee](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1665623157683>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

# 数字笔记软件的核心优势是什么？

粗略地总结一下，数字笔记（相对传统纸质）具有以上3点优势：

1. 输入效率高；也很容易再编辑（相对于手写），修改，重新组织
2. 极易检索、取回
3. 灵活、创新的笔记方法

笔记编辑器设计主要影响第1点。即一个笔记软件的编辑器好不好用，影响输入、修改、重组织的效率。

笔记管理能力，如目录、大纲、结构、链接、搜索、索引实现的是第2点。

后面第3点主要在于使用者的使用方法。

这三个的效率提升效率基本上是乘法关系。如果你在3点上都比对手达到 10 倍的效率，那你可以总共到  $10 \times 10 \times 10 = 1000$  倍效率提高，非常可怕。当然，这个数字不绝对，只用于说明概念。当然，如对 10 这个数字不认同，都换成 2 基本成立。我认为每个单项的差距可以达到10倍。我后面以 10 倍例说明。

现在，数字笔记相对手写笔记，输入方面效率提高了应该有 10 倍。

搜索 engine、数据库技术也应该将信息的检索效率提高了 10 倍以上（个人猜测有 1000倍）。但个笔记内容的检索一般远没有达到这个指标。

再接下来，第3点就是当前讨论的比较热乎的“方法论”，不过很少有能达到 10 倍效率的。但这个问题的解决主要信赖使用者。因为很可能大家都是用的相同（差不多的）的工具，但别人总的效率比你高。例如，卢曼使用的是传统纸质笔记，但他的效率也比你高几个数量级，就是方法论。

---

总结完了，那么，哪个地方最有可能是别人帮我们提高效率的呢？对，就是不用自己努力，笔记软件可以帮我们做好，我们付钱就可以了的那个因素是什么？显然是第2点。

印象笔记的收藏做得可以，但编辑器不好用：输入效率低，组织不方便，搜索不好用，所以明显被别甩出了赛道，差了两个数量级。

语雀笔记输入与组织还可以，但搜索就是个渣渣，简直是负分。用语雀的朋友们要小心了，总体效率为这一点效率低1个数量级。

思源笔记呢，编辑器这块没问题，组织管理也没有问题。检索呢？很久没用了，不知道进步了没有，及是笔记多了，搜索不到想要的，被那个搜索结果小窗口压缩得难受。我觉得思源笔记一定要把注意放在信息检索上。双链可能可能可以减轻这一问题，也可以在当前帮思源吸引到新用户。但这只是极稳定的短暂现象，最终双链一定会退去热度。在所有笔记软件最终都能实现差不多的能力的情况下，定用户最看重的肯定是效率问题。

正是因为对笔记（搜索）效率的极度追求，我开始寻求自定义的组装笔记本。有哪个搜索工具能像 google 那样，将你最需要的内容在1秒钟之内找回来，那它就是王者！既然谷歌可以做到，那么数据量小多的个人笔记肯定也很容易做到，所以我们需要一个这们的本地搜索，它很聪明，懂权重和排序，理主人的意思。

当有了这种能力之后，其它的管理管理能力反而不重要了，什么目录、排序、tag 关键词、双链，不被秒成渣吗？当然，我们如果给谷歌这个搜索引擎装上这些能力也不是坏事。如何装配，那就体现不

人的工作特点了，应该没有固定方法。

不会有人读了这篇贴子后，会疯狂到把本地搜索引擎直接应用到思源笔记上来的吧？我感觉最有可能这个问是做做的应该是思源本身，因为思源笔记有许多原数据，天然支持自定义的极速高精度搜索。果语雀哪天实现了这一点，那就是在第2条上高出对手一个数量级的能力哦。（今天我也不是来提功需求的，只是希望大家都有好的笔记软件用。我是真的用上了本地搜索，不等思源了）

以上，献给正在狂热探索笔记软件用户们。