



链滴

关于思源笔记的一些看法

作者: [shileiye](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1659943870499>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

之前在思源三群发了个消息：

思源写作体验非常棒，算得上PC上MD笔记的写作体验的领头羊，唯一遗憾的默认存储格式不是.md限制了玩法和使用场景，否则应该可以封神了。

然后有了如下对话：

萌新的化身[2] 2022/8/8 12:05:20

因果关系搞反了，就是因为打破了md的限制才有现在的思源

鸢尾 2022/8/8 12:44:28

果真 .md格式总是成为大家对思源放不下心的原因

鸢尾 2022/8/8 12:45:17

军师 急需您写一条为什么思源不是.md的说明

Evil Eyes 2022/8/8 12:46:59

“notion也不是md，有本事你去notion群里说啊”

Evil Eyes 2022/8/8 12:47:43

再回来的时候已经被骂得不成人形了

是Dammy不是D大 2022/8/8 12:48:34

MD问题D大熟，我去翻翻D大语录看记下了吗，理解老深刻了

是Dammy不是D大 2022/8/8 12:50:07

坏了我没记

鸢尾 2022/8/8 12:55:05

D大发的那个我也有点印象

有说大佬曾在群里深刻剖析过为啥不存储md的原因。但我进群的晚，没看到大佬的理解。不过呢，觉对话中的两个理由都比较牵强。

首先我知道思源数据结构是基于内容块的，很多功能和复杂查询与数据关联都是基于这种特有的设计现的，它就像一个数据库，甚至可以用类似SQL的语法进行查询，这种设计思路不错，不过这与最终否存储为MD格式文件没有啥必然联系，因为保存现有格式的元数据与同时再生成一份MD文档并没冲突，而且对直接存储md格式不放心的人毕竟是少数，没有啥放不放心，不行的话难道不能对是否存储md格式文档设置为用户可选项？

其次我个人认为思源现有的用户增量主要基于写作体验、开源、跨平台、官方同步等方面的原因，这方面思源除了在移动端的体验比较糟糕外其他都不错，所以用户的增长几乎是水到渠成的。但这个速实话说却不是它应有的增速。还有大批人并不知道思源，不知道的原因除开官方推广外主要还是在用户并没太大的主动意愿去做口碑传播，有些人知道，但用了不久又换其他笔记了，比如ob。

刚开始我在一些平台回答笔记类的问答时也会推荐一下思源，但后来没有进行推荐了。主要原因有三：

第一、通常发问的人一般都找过许多笔记应用试用过，他们的需求一般是除写作之外的额外要求，否word已是写作体验的天花板，他们也没必要发问，一些需求比较个性化，思源目前并不支持插件扩，显然无法满足。

第二、md笔记本身是些简单的标记格式，虽然简单，但也没到人人都懂的程度，懂得md语法，并且要md笔记的人大多喜欢折腾，玩nas、blog、web dev的人居多，这些人对数据的敏感性高，同时对数据的通用性有所要求，md存储格式是其中一个指标，支持第三方同步也是一个指标。这两点不一定是比较重要的指标，但思源显然都不支持。

第三、推荐给一些人用了一段时间后，用的人最终大多还是没选择押宝思源，原因是多方面的，除了前面说的那些，最主要的是偶发性的报错，思源版本更新很快，但同时也带来了一些问题，比如测试不严谨，很多问题等新版发布一段时间后会收到用户反馈，如果是通用型BUG，恰好被新手体验到，有些人会选择提交给官方，但更多的人怕是直接选择不用了。我用思源时也会经常遇到崩溃重建索的情况，而且是连续几个新版本都存在这种偶发性错误，虽然似乎也没影响到数据，但也不太好跟人绍了。

除上所述外还有一些其他问题，在此不一一列举。总之，思源有它独特的优势，第一眼就觉得惊艳，二眼还是喜欢，但就目前而言尚未成熟，我知道思源是因为Vditor，如果不是它，我可能至今也不晓思源。这本身就是问题。

期待几年后的思源能够建立真正的md笔记生态，适用更多的场景，特别是深层次的插件支持，**很多能官方可以说一万个不做的理由，但对于需求者来说，只需要一个理由，扩展插件的意义就在于：你做，我做。**

我会随时关注，期待它超越ob的时候！