



链滴

旗帜鲜明地反对「思源笔记」开源

作者: [Poto](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1654229007175>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

反对思源开源，过去有无数关于开源的声音，这是一场谎言和陷阱。

这是一场类似《让子弹飞》中「吃两碗粉只给了一碗粉的钱」那样的陷阱。

开源会影响思源笔记的营收，而 D&L 作为独立开发者，订阅收入即主要收入来源。当营收达不到预期，需要发展别的项目，这必然影响后续的更新迭代。

有好事者会举例开源会提高人气，这是他们高举开源旗帜忽悠人的说法。本质上是想绕过订阅制，想击溃一个项目的可持续发展。思源笔记需要的是「通过优质体验来吸引用户订阅，订阅营收支撑继续发」这样的正循环，思源笔记开源后，会有第三方云同步参与竞争，这对于思源笔记的前景来说，不是一件好事。

开源不乏好作品，但难带来持续优质体验。用爱发电不会长远，更多的是开源后项目走向衰落。比如开源了，想要什么功能就自己去做，管生不管养的心态；或者开源后没有后续的收入来源，开发者收名气，却维持不了家庭的开销，比如 Faker.js 事件。

思源笔记过去不乏开源的呼声。事实是，所有的收费独立软件都会有这样的呼声，这些呼声背后的考不少是：你咋要收费？开源啦，开源免费。

当我听到思源笔记完全开源的消息后，我在官方群表达反对意见，结果有人不惜造谣也只为反驳我，：国外的 ob 也是开源啊，开源了插件才发展起来。这班人为了忽悠开发者开源，什么话都说得出来，哪怕鬼扯也硬着头皮扯，利用信息不对称的信息差，忽悠一个是一个。在这班人眼中，忽悠开发者开就是他们的胜利。

2022/5/26 22:47:52

国外ob这么活跃也是因为开源，然后插件才起来的

真正的开发者用户，不会轻易“建议”项目开发者开源。只有经历过开发，才能体会开发的不易，更体谅同为开发者的他人。特别是没有正经工作收入来源的独立开发者，他们的项目就是他们的收入来源，开源或为简历资历名气，或为收入，但更多的是，他们需要闭源来确保自己的营收。只有不懂开发好事者用户，才会一个劲地鼓吹开源。

我今天这文，势必引来众多争议和骂名。但我不想看着一个优秀的项目就此陨落，更不想看到一个项开发者被舆论挟持意愿被迫开源。

我希望 D&L 能够独立思考，思源笔记是否应该开源。如果是自己独立思考后决定要开源，我尊重开发者的决定。但如果是被民意挟持「开源」的意愿，请三思。