



链滴

思源对新用户体验需要提升

作者: [ethanyang](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1651372865338>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

前段时间简单了解了一下思源产品，理解了一下逻辑。感觉思源应该蛮好用，认为是个好软件，然后直接付费使用了。我既然付费，也是对本软件的认可，但是我想稍微的深入使用就会碰到各种各样的题，起码可以给出结论：思源并没有给付费用户提供足够的好的服务。

问题简单罗列一下：

- 1、为了了解思源的逻辑，我在各个帮助文档上反复跳跃阅读。
- 2、为了确认思源是否支持 `select '111'` 类似的逻辑，在blocks中直接展示结果，检索了半天。
- 3、为了在想在一个blocks中展示，全部名为todo的tag，翻了半天半天文档，失去了耐心。
- 4、向反馈问题，GitHub还要打开翻墙软件，在滴链上找发布新帖按钮找了2分钟!!! 检索相关资也很凌乱，帖子的分类隐藏的非常深！板块很混乱。
- 5、搞笑的是，我整体写完，滴链提醒我：请不要发布没有信息量、甚至违反社区内容协议或行为准的内容。不让我发帖。。。。。

问题是这些问题，都不是大问题，都是非常小的问题，但是作为商业软件！收了用户钱的！请做好商业软件的素养。沉浸在内部功能的迭代，部分骨灰粉丝营造的反馈社群和舆论环境中，这就是思源营造的氛围？

1、建立基本的使用说明，现在有一些，然后以usecase建立起来帮助手册，发动大家一起往usecase充，开发团队在稍加引导和整理，就能形成一个强大的面向各种层级不同用户帮助手册。至于用户只要找到他需要解决的问题，直接应用，慢慢的就理解整体结构了。而不需要掌握整个软件的数据结构然后自己才能写出来。

2、问题反馈和收集很重要，起码滴链上的发布新帖应该让用户更容易看到，板块更加直接。单单这一步，起码可以增加不少的用户反馈量。在这样设计的时候是不是意味着开发者根本没有意识到新用户帖的时候需要找发帖按钮？如果是这样问题就大了。

我能理解人力不足和各方压力各种权衡，但是这些很基础的问题解释了，开发者的视角，不是面向新用户。不是面向服务用户来控制整体节奏的。因为这些解决起来不会很复杂。

我自认为一个喜欢折腾的用户，也开始尝试深度使用，如果说真的是复杂和很困难的问题，也可以理。如果我们定性为服务小团体我也理解。但是这些问题都是很简单，服务小众用户我认为也没做好。让我很困惑，对这个产品的开发者的理念产生了困惑，从而对产品产生了怀疑，开发者基于热情和喜做了软件，而不是基于商业契约形成的为用户服务在做软件，是不是如果开发者对着软件不爱了不喜了，就可以停止对软件的开发？

打了这样多字，也透漏出一种落差--对一个精品软件的期待和实际体验之间的落差。希望开发团队在产品运营多下点功夫，多面向新用户，以及不同层级用户之间提的提升路径明确帮助文档。