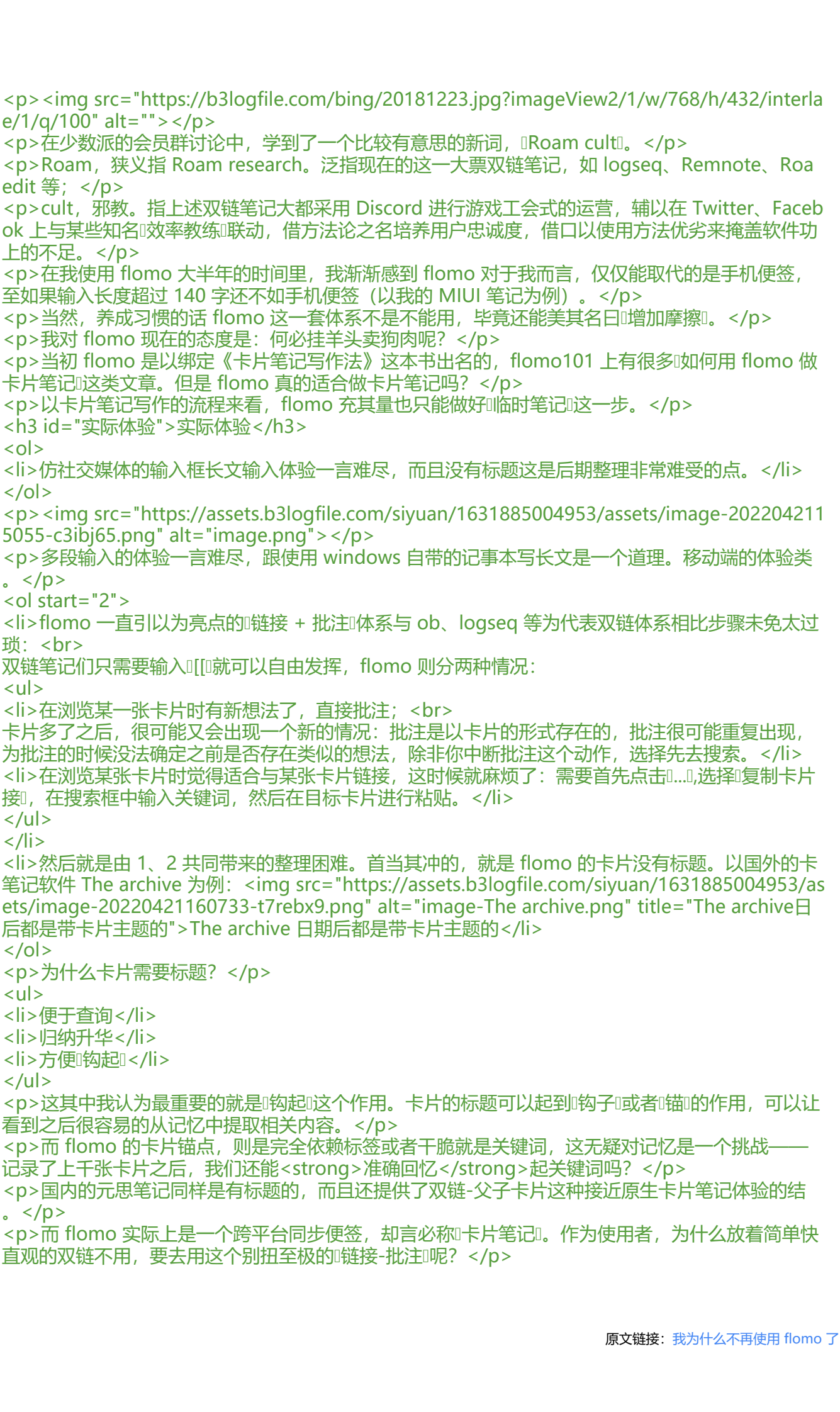
链滴

我为什么不再使用 flomo 了

作者：Xiavi93
原文链接：https://ld246.com/article/1650618547948
来源网站：链滴
许可协议：署名-相同方式共享 4.0 国际 (CC BY-SA 4.0)



在少数派的会员群讨论中，学到了一个比较有意思的新词，“Roam cult”。
Roam，狭义指 Roam research。泛指现在的这一大票双链笔记，如 logseq、Remnote、Roaedit 等；
cult，邪教。指上述双链笔记大都采用 Discord 进行游戏工会式的运营，辅以在 Twitter、Facebok 上与某些知名“效率教练”联动，借方法论之名培养用户忠诚度，借口以使用方法优劣来掩盖软件功上的不足。
在我使用 flomo 大半年的时间里，我渐渐感到 flomo 对于我而言，仅仅能取代的是手机便签，至如果输入长度超过 140 字还不如手机便签（以我的 MIUI 笔记为例）。
当然，养成习惯的话 flomo 这一套体系不是不能用，毕竟还能美其名曰“增加摩擦”。
我对 flomo 现在的态度是：何必挂羊头卖狗肉呢？
当初 flomo 是以绑定《卡片笔记写作法》这本书出名的，flomo101 上有很多“如何用 flomo 做卡片笔记”这类文章。但是 flomo 真的适合做卡片笔记吗？
以卡片笔记写作的流程来看，flomo 充其量也只能做好“临时笔记”这一步。
<h3 id="实际体验">实际体验</h3>

仿社交媒体的输入框长文输入体验一言难尽，而且没有标题这是后期整理非常难受的点。

多段输入的体验一言难尽，跟使用 windows 自带的记事本写长文是一个道理。移动端的体验类。
<ol start="2">
flomo 一直引以为亮点的“链接 + 批注”体系与 ob、logseq 等为代表双链体系相比步骤未免太过琐：
双链笔记们只需要输入“[[”就可以自由发挥，flomo 则分两种情况：

在浏览某一张卡片时有新想法了，直接批注；
卡片多了之后，很可能又会出现一个新的情况：批注是以卡片的形式存在的，批注很可能重复出现，为批注的时候没法确定之前是否存在类似的想法，除非你中断批注这个动作，选择先去搜索。
在浏览某张卡片时觉得适合与某张卡片链接，这时候就麻烦了：需要首先点击“...”,选择“复制卡片接”，在搜索框中输入关键词，然后在目标卡片进行粘贴。

然后就是由 1、2 共同带来的整理困难。首当其冲的，就是 flomo 的卡片没有标题。以国外的卡笔记软件 The archive 为例：
The archive 日期后都是带卡片主题的

为什么卡片需要标题？

便于查询
归纳升华
方便“钩起”

这其中我认为最重要的就是“钩起”这个作用。卡片的标题可以起到“钩子”或者“锚”的作用，可以让看到之后很容易的从记忆中提取相关内容。
而 flomo 的卡片锚点，则是完全依赖标签或者干脆就是关键词，这无疑对记忆是一个挑战——记录了上千张卡片之后，我们还能准确回忆起关键词吗？
国内的元思笔记同样是有标题的，而且还提供了双链-父子卡片这种接近原生卡片笔记体验的结。
而 flomo 实际上是一个跨平台同步便签，却言必称“卡片笔记”。作为使用者，为什么放着简单快直观的双链不用，要去用这个别扭至极的“链接-批注”呢？

flomo101 的文章如果剥离 flomo 来看，倒是不错的知识管理分享。但是如果这些文章融入 flo
o，推崇 flomo 为卡片笔记明珠，不免让我有一种不真实的感觉：竟然有这么多人觉得 flomo 好用
只有我觉得难用吗？
直到我看到Roam cultl这个词，我才有点醒悟，自己未尝不是步入flomo cultl的怪圈。
<ol start="4">
让人无语的导出——数据真的安全吗？

这一点倒不是说 flomo 的服务器不安全、隐私泄露这种事情，而是 flomo 的导出机制实在是大
的无语：竟然只有 html 格式！html 转成可读的 txt 就属于一件麻烦事了，更别说是 Markdown 这
，而且可以预见的是l链接-批注l一旦导出基本就是完全不可用的模式，不要指望在其他的笔记软件上
可以读到你辛辛苦苦做的批注和链接，除非你愿意打开一个个 html 文件手动洗格式。（或者等待官
开发脚本？）
而且另一个难受的地方在于，导出的文件全是以月为文件夹，而 flomo 的文件管理是以标签为
础的，所以……还是不要指望导出的文件可以用吧。
这一点，obsidian 和 logseq 无疑做出了优秀的表率，本地化的存储形式实现了真正的数据无忧
次之还有思源支持整个 markdown 文件夹导出。
简而言之，如果你打算从 flomo 迁移数据的话，不会敲点代码写个脚本，基本上是没戏的。</p

当然，flomo 非常有自知之明的说自己只为简单记录想法服务，markdown、双链这些自有其他
件代替。
<blockquote>
因为 flomo 只朴素的关注一个事实
能否帮你记录更多的想法，让你的记录习惯更加持久
帮你积累知识的复利
</blockquote>
唔，手机便签不可以吗？
当然，flomo 的优点也是很明显的：heatmap 热力图吸引大家每天l打卡l，分享页面默认显示l**
条 memo ****days l也是明里暗里挑动大家多记多分享，还打通了微信，单从鼓励养成记录的习惯来
，flomo 是做的挺好，甚至是世界最佳。
但是，也仅此而已了。
<h3 id="横向比较">横向比较</h3>
如果说实践卡片笔记写作法，Writeathon 写拉松毫无疑问是个中翘楚，真正的做到了l卡片l-l文
l的闭环，使用 Writeathon 写拉松进行卡片写作的体验是我用过的这么多软件里最好的，没有之一，
且 Writeathon 插入链接比 flomo 方便不知道多少。
如果说只是进行卡片记录，那么国内还有元思笔记这种完美仿真卡片盒的软件。
如果是日常碎片记录，那就更多了：

滴答清单。滴答清单同样可以记笔记，微信体系更完善，全平台同步（非常快，可以当文件传输
手），而且还能收获待办功能，何乐而不为？可以完美体验工作中的l间歇式日记l，其实记录很简单

纯纯写作。创建一个文件夹叫l卡片盒l，以纯纯写作的输入体验大概会把 300 字的日记写成 1000
字的小作文。
双链笔记们的ldaily-notel功能。这个网上有一大堆介绍，百度 Google 一下都行。唯一的缺点
这些软件启动都不太快。
崇尚简单的话还可以看看这篇<a href="https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2F
spai.com%2Fpost%2F71705" target="_blank" rel="nofollow ugc">译文 | 过去 12 年里，我的生
力工具只是一个 .txt 文件 - 少数派 (sspai.com)，用 txt 一样可以完成记录。
现在各大系统的手机便签其实已经很强了，安卓家的还能和电话录音联动，这都算是工作利器了

所以，为什么还要继续使用 flomo？
<h3 id="个人看法">个人看法</h3>
在我看来，flomo 的最大作用就是：引导人养成记录的习惯。但这个作用，flomo 的热力图、分
等软件功能只贡献了 30% 不到，更多的还是少楠等人写的lflomo 方法论l。而且只能说是记录而已

从记录到产出，无论是只使用 flomo 还是以 flomo 为基础配合其他软件，其实是很困难的。
我的最终定论是：flomo 是一款以“理念先进”（其实都是现代认知科学基础知识）掩盖“功能简陋”的软件。
至于“flomo cult”这个界定是否准确，我只说这么一件事：flomo 是我唯一见过鼓动用户投票上外“product hunt”等榜单的国产笔记软件。

原文链接：我为什么不再使用 flomo 了