



链滴

mysql 锁

作者: [AshShawn](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1648134929228>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

1. 全局锁

1.1 FTWRL

对整个数据库加锁

Flush tables with read lock (FTWRL) //整库只读

数据更新语句（数据的增删改）、数据定义语句（包括建表、修改表结构等）和更新类事务的提交语都会被阻塞。

全局锁的典型使用场景是，做全库逻辑备份

1.2 single-transaction 一致性读

使用mysqldump工具并加上--single-transaction可以开启一个事务,进行逻辑备份,数据也是可以正常新的

set global readonly=true //全库只读,readonly一般用来判断主库还是备库,遇到异常时FTWRL会释全局锁,readonly遇到异常会一直导致库不可写,风险较高

2. 表级锁

MySQL 里面表级别的锁有两种：一种是**表锁**，一种是**元数据锁**（meta data lock, MDL）。

2.1 表锁:

lock tables ... read/write
unlock tables

如果在某个线程 A 中执行 lock tables t1 read, t2 write; 这个语句，则其他线程写 t1、读写 t2 的语都会被阻塞。同时，线程 A 在执行 unlock tables 之前，也只能执行读 t1、读写 t2 的操作。连写 t1 都不允许，自然也不能访问其他表。

2.2 MDL锁

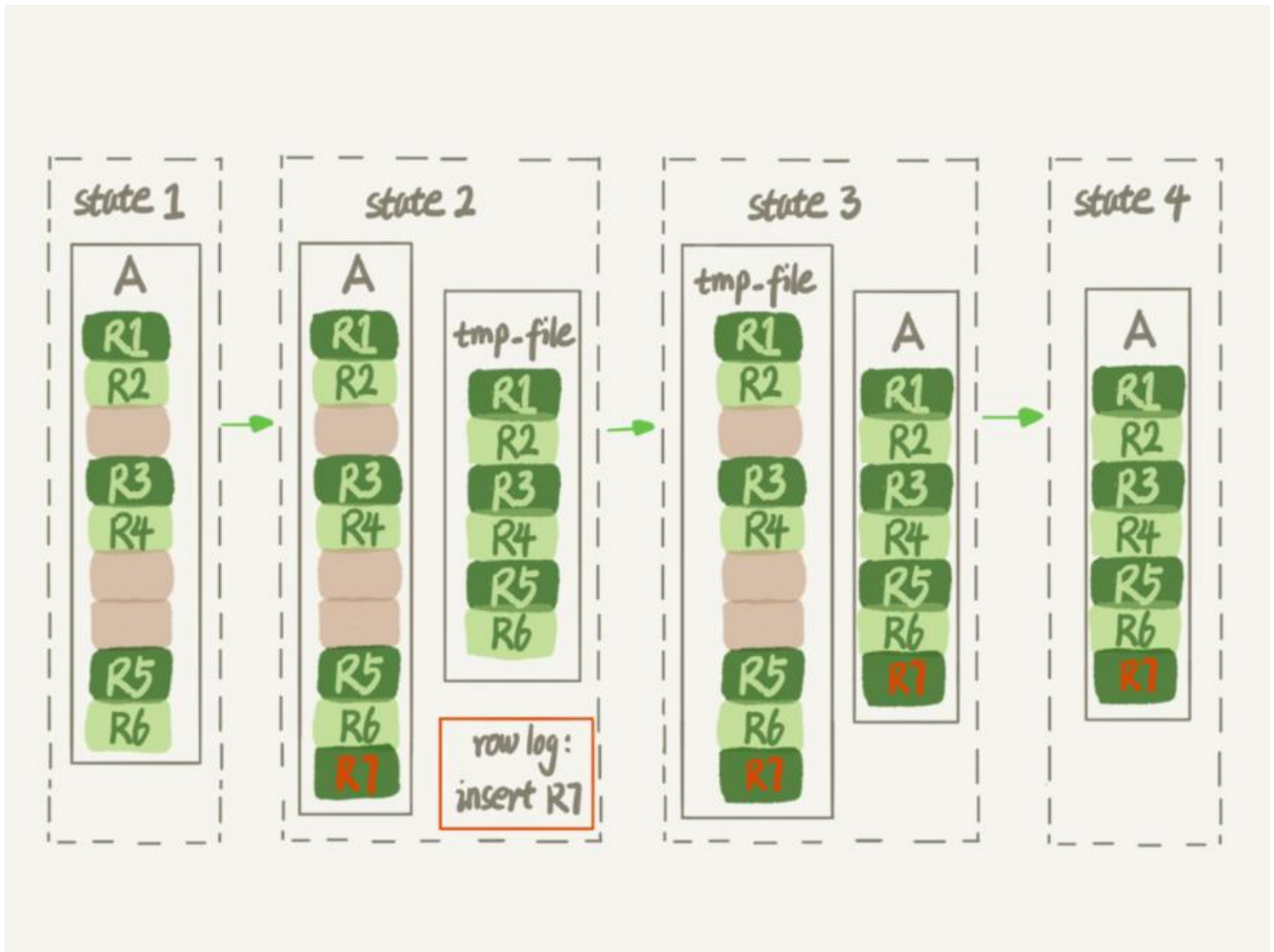
执行增删改查语句(DML语句)时自动会加上MDL读锁;

执行表结构更改语句(DDL)时自动会加上MDL写锁;

session A	session B	session C	session D
begin;			
select * from t limit 1;			
	select * from t limit 1;		
		alter table t add f int; (blocked)	
			select * from t limit 1; (blocked)

session C在获取MDL写锁时会被阻塞,session D在获取MDL读锁时受session C的影响也会被阻塞

online DDL



1. 建立一个临时文件, 扫描表A主键的所有数据页
2. 用数据页中表A的记录生成B+树, 存储到临时文件中
3. 生成临时文件的过程中, 对A的操作记录到日志文件中,
4. 临时文件生成后, 将日志文件中的操作应用到临时文件文件, 得到一个逻辑数据上与表A 相同的数据件
5. 用临时文件替换表A 的数据文件

alter语句在启动的时候**先获取mdl写锁**, 在拷贝数据的时候就**退化成读锁**, 读锁不阻塞增删改数据, 是会阻塞其它线程的ddl语句(例如alter等), 由于mdl写锁的占用时间比较短就被认为是online

3. 行锁

事务A	事务B
<pre>begin; update t set k=k+1 where id=1; update t set k=k+1 where id=2;</pre>	
	<pre>begin; update t set k=k+2 where id=1;</pre>
<pre>commit;</pre>	

innoDB事务中,行锁是在需要的时候才加上的,事务结束时才释放;

假设你负责实现一个电影票在线交易业务, 顾客 A 要在影院 B 购买电影票。我们简化一点, 这个业务需要涉及到以下操作:

1. 从顾客 A 账户余额中扣除电影票价;
2. 给影院 B 的账户余额增加这张电影票价;
3. 记录一条交易日志。

锁竞争冲突的最大部分在于2步骤, 如果把2步骤放到最后一行, 则最大限度可以减少事务之间的锁竞争

死锁

事务A	事务B
begin; update t set k=k+1 where id=1;	begin;
	update t set k=k+1 where id=2;
update t set k=k+1 where id=2;	
	update t set k=k+1 where id=1;

事务AB互相等待对方释放资源,即进入死锁状态,当出现死锁以后有两种策略

当进入死锁状态时,一般有两种策略:

1. 直接进入等待,直到超时,超时时间可以通过参数 `innodb_lock_wait_timeout`来设置,默认50s
2. 发起死锁检测,发现死锁后主动回滚其中一个事务, `innodb_deadlock_detect`设置为on表示开启

死锁检测时间复杂度为 $O(n^2)$,即1000个并发线程更新同一行,死锁检测操作量级为百万级

优化方案为:

1. 拆行,一行数据拆多行,控制并发度
2. 限流,控制同一时间的线程数
3. 关闭死锁检测,会出现大量业务超时

问题

加入要删除10000行数据,有三种方式,哪种更好?

1. `delete from T limit 10000;`
2. 在一个连接中循环执行20次 `delete from T limit 500;`
3. 在20个连接中同时执行 `delete from T limit 500;`

方法1: 事务太长,长事务会造成redo log过长,响应延时会变大;并且长事务会引起锁竞争,事务阻塞

方法2: 相对较好,长事务切分为多个短事务,但会引起数据不一致,即在两次delete中插入新数据,会被误删

一般如果是自增主键的话,可以加上order by

方法3:会产生并发问题,循环等待形成死锁

查看单行数据慢

```
mysql> CREATE TABLE `t` (  
  `id` int(11) NOT NULL,  
  `c` int(11) DEFAULT NULL,  
  PRIMARY KEY (`id`)  
) ENGINE=InnoDB;
```

```
delimiter ;;  
create procedure idata()  
begin  
  declare i int;  
  set i=1;  
  while(i<=100000) do  
    insert into t values(i,i);  
    set i=i+1;  
  end while;  
end;;  
delimiter ;
```

```
call idata();
```

第一类:查询长时间不返回

原因一:等表锁(表锁//MDL锁)

解决方案:使用show processlist查看当前连接状态,不过一般情况下session A都处于sleep状态,无法定,这种情况下可以使用performance_schema和sys库(启动时设置performance_schema=on,会损失0%的性能)

```
select blocking_pid from sys.schema_table_lock_waits --找到pid ,kill即可
```

原因二: 等flush(全局锁)

```
--mysql中常见的flush,一般情况下很快  
flush tables t with read lock;  
flush tables with read lock;
```

session A	session B	session C
select sleep(1) from t;		
	flush tables t;	
		select * from t where id=1;

当循环调用sessionA时,sessionC会被长时间阻塞

原因三:等行锁

```
select * from t sys.innodb_lock_waits where locked_table='`test`.`t`'
```

```
mysql> select * from sys.innodb_lock_waits where locked_table='`test`.`t`'\G
***** 1. row *****
      wait_started: 2018-12-13 20:12:35
      wait_age: 00:00:08
      wait_age_secs: 8
      locked_table: `test`.`t`
      locked_index: PRIMARY
      locked_type: RECORD
      waiting_trx_id: 421668144410224
      waiting_trx_started: 2018-12-13 20:12:35
      waiting_trx_age: 00:00:08
      waiting_trx_rows_locked: 1
      waiting_trx_rows_modified: 0
      waiting_pid: 8
      waiting_query: select * from t where id=1 lock in share mode
      waiting_lock_id: 421668144410224:23:4:2
      waiting_lock_mode: S
      blocking_trx_id: 1101302
      blocking_pid: 4
      blocking_query: NULL
      blocking_lock_id: 1101302:23:4:2
      blocking_lock_mode: X
      blocking_trx_started: 2018-12-13 20:01:57
      blocking_trx_age: 00:10:46
      blocking_trx_rows_locked: 1
      blocking_trx_rows_modified: 1
      sql_kill_blocking_query: KILL QUERY 4
      sql_kill_blocking_connection: KILL 4
1 row in set, 3 warnings (0.00 sec)
```

第二类:查询慢

原因一: 扫描行数多,未使用索引

原因二: 其他线程在循环更新记录,导致undo log过长,获取到一开始的视图比较慢

原因三: 后台在刷脏页 如脏页比例过高, redolog写满,连坐刷脏页太多