



链滴

# 列表侧边竖线改进

作者: [fangly](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1633793616942>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

目前改进之后的效果非常奇怪

思源：



workflowy：



我觉得这部分还是直接使用大纲软件的设计比较好，贸然自己设计一套和大纲软件不同的逻辑有很大风险，比如可以参考workflowy的设计。

其他的大纲软件以及1.4.0之前思源的竖线逻辑很简单，1.20之前用css自己加竖线也是用同样的原则对于一个列表块，如果不是第一级（等价于有父列表），就在左边加上竖线。类似这样：

```
.vditor ul ol,  
.vditor ol ol,  
.vditor ul ul,  
.vditor ol ul {  
  border-left: 1px solid rgba(19, 18, 18, 0.2);  
  margin-left: -0.93em !important;  
  padding-left: 2.5em !important;  
}
```

还有这条线除了优化视觉外，它的真实语义是什么，个人认为其中一个语义是包裹子列表，从roam research的这个功能中就可以看出这层语义：

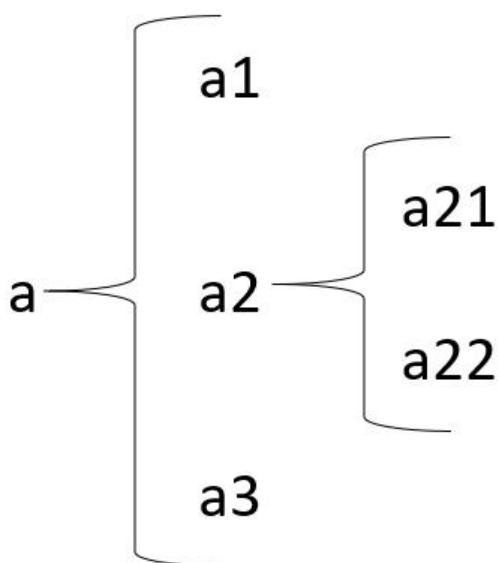
- Contents

- **PhD wiki**

- Most of this database consists of pages I've imported from my PhD research wiki that I wrote a number of years ago around Computer-Supported Collaborative Learning. For example:
  - [\[\[Draft literature review on Open and Online Courses\]\]](#)
  - [\[\[Grappling with ideas: Divergence and convergence \(paper\)\]\]](#)
    - [\[\[Grappling with ideas: divergence and convergence \(extended notes\)\]\]](#)
  - [\[\[Experience with CSCL intro course on P2PU, and ideas for future research\]\]](#)
  - [\[\[Constructivism\]\]](#)
  - [\[\[Ideas for Scrobblr\]\]](#) (social platform for sharing reading of academic papers)
  - [\[\[Paragogy\]\]](#) ([\[\[Paragogy clippings\]\]](#))
- I also have a large amount of **notes on academic articles**, some of the longer ones are:
  - Stahl, G., & Augustin, S. (2002). Contributions to a Theoretical Framework for CSCL. Proceedings of Computer Supported Collaborative Learning (CSCL 2002). [\[\[stahl2002contributions\]\]](#)
  - Suthers, D. D. (2008). Empirical studies of the value of conceptually explicit notations in collaborative learning. In A. Okada, S. Buckingham Shum & T. Sherborne (Eds.), (Tran.), Knowledge Cartography (1--23). Springer. [\[\[suthers2008empirical\]\]](#)
  - Brown, A. L., & Palincsar, A. S. (1986). Guided, Cooperative Learning and Individual Knowledge Acquisition. Technical Report No. 372.. [\[\[brown1986guided\]\]](#)
  - Kop, R., FournierHélène, & Mak, S. F. J. (2011). A pedagogy of abundance or a pedagogy to support human beings? Participant support on massive open online courses. The International Review of Research in Open and Distance Learning, 12(7), 74--93. [\[\[kop2011pedagogy\]\]](#)
- There are also some newer notes, for example

而思源现在的设计中，这条竖线失去了这层语义。

换个角度，这条线其实可以等价于下面图片中的大括号：



- a
  - a1
  - a2
    - a21
    - a22
  - a3

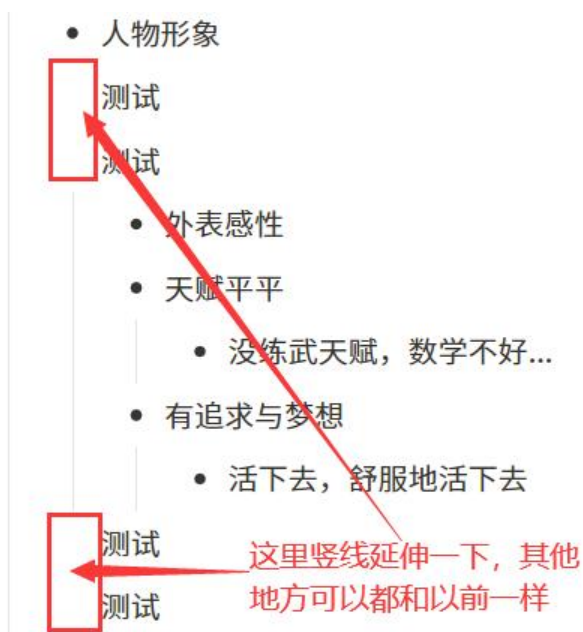
总的来说，对于竖线的实现逻辑有两种：

一种是按照其他的大纲软件或者说1.4.0之前思源的竖线逻辑，**判断列表块有无父列表**，有的话在列表左边加竖线。

另一种是wolai的逻辑，**判断列表项有无子列表**，有的话从这一个列表项的圆点开始向下延伸，直到一个列表项结束。

由于思源中有子段落块，和大纲软件有一点不同，所以可能还是按照**判断列表项有无子列表**来好一点，更加统一。

其他大纲软件以及思源1.4.0之前：



wolai:

- 测试
- 测试
- 测试
- 测试
- 测试

