



链滴

1.2.5 文件 (夹) 名称 ID 化，是否与本地化的初衷渐行渐远？

作者: [boboxing](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1629599006639>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

- 每次大本版更新，都是提心吊胆，因为新特性总是在负面影响甚至破坏已有的 workflow
- 1.2.5最大的改动便是文件名ID化，这直接导致
 - 除思源外任何工具对思源文件的管理不具备可读性和可操作性
 - 系统资源管理器几乎变为资源管理空气
 - 文件级，文件夹级拷贝分享变的异常艰难，以至不可能
 - 第三方同步盘的同步日志变得没有丝毫可读性，同样文件级的版本恢复变得异常艰难（特别是源自身的同步仍然只能作为plan B, 即便一直改进，应该也无法和专业软件（坚果云）比肩）
- 对系统工具，对第三方工具的友好性，不正是本地化的一大便利么（另一大便利是安全）
- 如果ID化是子文档的代价的话，那真是子文档的一个最糟糕的本地化实现，更何况子文档也丝毫不给笔记带来本质的提升。纯在线的ID化无所谓，用户根本不关心这个。可用思源就是冲着本地来的
- 特性的引入伴随思源一直在收紧自由度，从资源的统一管理到文档名的ID化，收紧的方向正常，但法真是一言难尽
- “思源用户不关心本地文件名，软件能打开就行”，但还是有一部分用户关心文件名的，越是深度用户越关心，随着笔记的数量提升，协作需求的提升，也许会有越来越多的用户看到这一串ID而苦恼吧
- 实现同样的功能，应该有比文件名ID化更高效，更平和的实现吧？希望两位主创能考虑下这个问题