



链滴

我后悔反对双链开发了，原因是 MOC

作者: [HaujetZhao](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1629123719793>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

嗯，反复横跳，典型甲方。

两个月前，我发了帖子：[说实在的，我得反对下双链笔记的开发](#)

主要是出于两方面的原因：

- 思源还未做到放心用的程度，等待的耐心消磨了
- 还未探索出双链提升个人笔记的方法

在开发者的推荐和巧合下，我上手了 Obsidian，经过一段时间的使用，体会到了双链的灵活性带来新的笔记方法——MOC，开始喜欢双链了。

说巧合是因为：

- 几个月前我还用过 Obsidian，由于它的官方帮助是英文文档，一看那么大一团英文文档，看着疼，就没再用，卸载了。
- 开发者推荐的时候，我下载了最新版的 Obsidian，刚好它那一版更新中，加入了 **显示默认语的帮助文档**，我看到了中文帮助文档，这才让我有了耐心花了一下午熟悉了 Obsidian。

我见到最多的宣传双链笔记的画面，是一篇知识性文章中，一个段落中，有多个专有名词，它们又分指向另外一篇笔记，让人看似像大脑神经一样将笔记串联。然而那样的画面只是适合为他人写文档。

在我们实际的笔记中，笔记常常是分散性较高的，在其中提到一个名词，这个名词又恰恰是另一篇笔记中内容的概率，微乎其微。所以个人笔记，尤其是卡片笔记中，很少会用到双链。

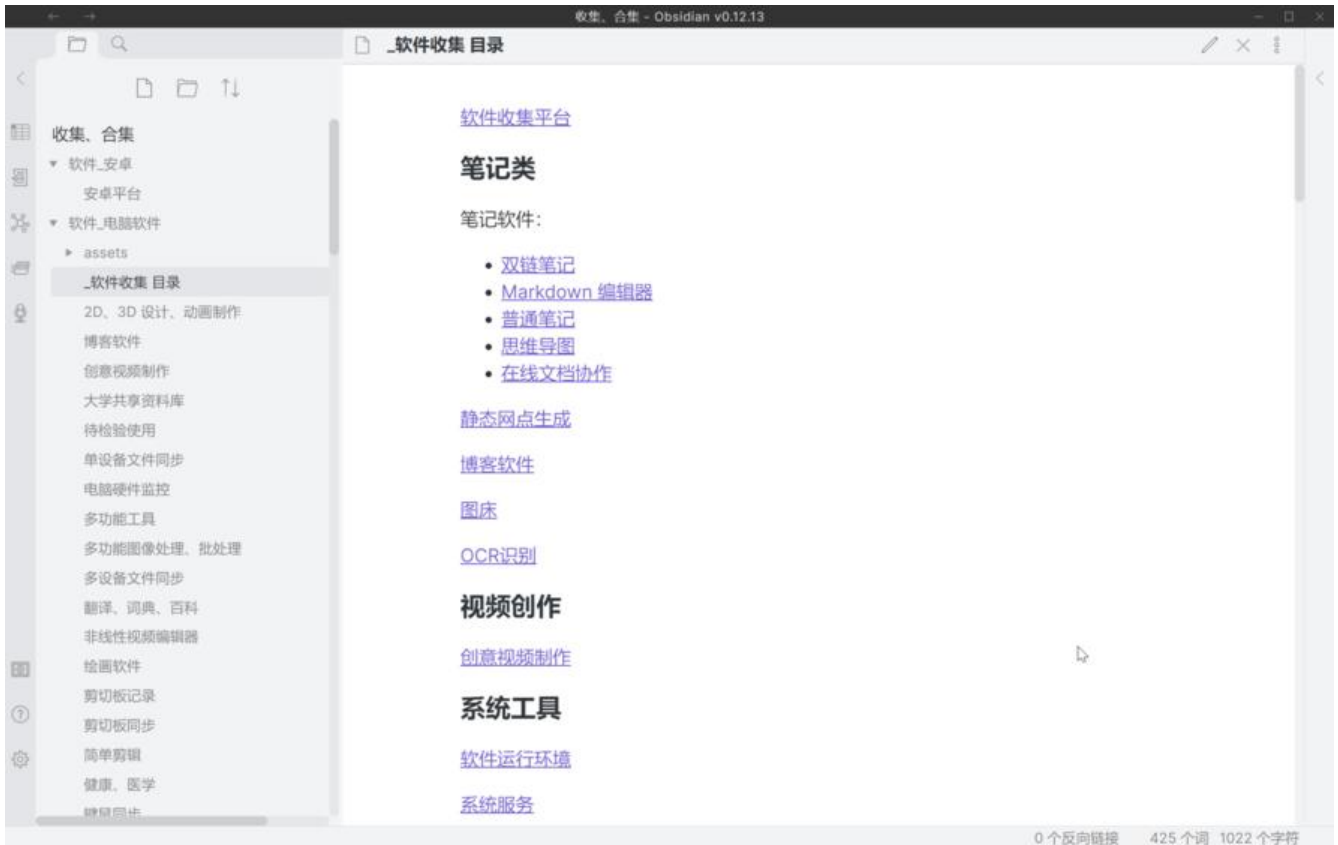
那双链对于个人知识整理，更有用的形式是怎样的呢？它就是——MOC

MOC 是 Map of Contents，即 **内容地图**。它和 TOC (Table of Contents, 目录) 有一些相似。

先说一下 MOC 的本质：

它就是一个手动记载的文本目录（不排除一些高级玩家用脚本自动生成MOC）

举个例子，这就是一个 MOC：



它的 Markdown 原始文字是这样的:

[[软件收集平台]]

笔记类

笔记软件:

- [[双链笔记]]
- [[Markdown 编辑器]]
- [[普通笔记]]
- [[思维导图]]
- [[在线文档协作]]

[[静态网点生成]]

[[博客软件]]

[[图床]]

[[OCR识别]]

视频创作

[[创意视频制作]]

系统工具

[[软件运行环境]]

[[系统服务]]

[[剪切板记录]]

[[文件预览]]

[[系统优化]]

[[电脑硬件监控]]

[[硬件测试]]

安全

[[杀毒软件]]

[[密码管理器]]

[[文件加密]]

[[软件卸载]]

文件管理

[[远程文件管理]]

[[单设备文件同步]]

[[多设备文件同步]]

[[文件备份]]

[[文件管理]]

[[文件删除、清理]]

[[文件加密]]

[[文件分享]]

...

它其实就一个文本索引文件，一个双链指向另一个笔记。那这个 MOC 解决了我的什么问题呢？下面入场景：

出于自身需要，我要收集起见过的好用的软件，以免以后忘记，但它们实在太多，一个类目下，可能有细分目录，在细分目录下可能就有许多软件，有的软件还需要单独写一篇、几篇使用笔记。

如果我只写下软件名字、简介，放到一篇笔记中，那也是要上万字的笔记，老长一溜，即便在标题目

的帮助下，后续添加、查找、管理这篇笔记，都会特别费力。

如果我将这些笔记打散，每一个软件，或者每一类软件写一个文档，用文件夹层级的方式管理，就会这样的问题：

- 文件夹层级太不方便直观，不能自定义排序，除非用麻烦的手动编号
- 很难一下子看清一个文件夹层级下的子结构
- 文件夹层级前进后退太麻烦，随着生活的前进，如果发现原先的分类体系不适用，就需要重新分类。
- 文件夹结构太单调，甚至不能给添加一些注释
- 一个文档只能存在于一个文件夹下。例如 **xxx电影读后感** 不能同时存在于 **电影** 和 **读后感** 两文件夹下。
- 如果一开始在错误的目录中寻找文件，可能需要浏览多个层级之后，才能意识到自己找错了地，费时费力。而最坏的情况是：文件实际存在，但因为没有找到认为它不存在。

MOC 就解决了上述问题，在 MOC 中，一篇笔记，只是一个双链：

- 这个双链旁边，可以添加各种形式的注释
- 可以使用列表关系、段落关系、标题级别，来管理链接之间的关系
- 一篇笔记的链接，不用担心放在哪里，可以同时存在于多个标题、列表分类中
- 不需要找到文件，在 MOC 中，就可以轻松完成双链笔记的：
 - 重命名
 - 跳转
- 在 MOC 中修改层级关系只是修改文字、标题、段落，而不用去实际操作文件
- 通过关系图，可以清楚地看到哪些孤立笔记还没管理到 MOC 中。

说好听点，MOC 就是你的知识目录，这个目录由你自定义，你管理知识不再需要受到文件夹结构本的限制。

当然，使用 MOC 不代表完全不使用文件夹层级结构，极端路线不可取，两者结合起来会有最好的效。

在使用 MOC 之后，我添加永久性笔记就成了这样的过程：

- 在一级文件夹中打开这个大主题的索引 MOC，看下在 MOC 中有没有适合的主题，如果有，就在下添加一个 **[[名字]]** 双链，如果没有，就在合适的位置写一个标题，再添加 **[[名字]]** 双链，再点进这链接，添加内容。
- 如果时间不充裕，就先在草稿文件夹随便写一个笔记，以后再整理。

当然，有一些大神，他们使用了更庞大的分类体系，对于一篇笔记，使用了图书馆的书目索引法，给记加上序号前缀，根据序号建立主 MOC、子 MOC，使用脚本，根据笔记的文件名自动更新 MOC 引文件。这种境界，咱是没达到，也觉得这种方式框架性太强。

在使用了 MOC 之后，我在笔记管理方面，深刻感受到，这比以前纯粹的文件夹层级管理方式自由、便太多了！

参考：

- [TOC 和 MOC: 重组我的 Obsidian 和 Zotero 知识管理系统](#)