链滴

选型思源的理由

作者：audiolabj
原文链接：https://ld246.com/article/1626434677993
来源网站：链滴
许可协议：署名-相同方式共享 4.0 国际 (CC BY-SA 4.0)

非常感谢思源笔记团队，给了大家一个有价值的笔记选项。
几个月下来，我们尝试了很多工具，包括语雀和飞书，RemNote，Logseq，RoamEdit，之前过网易云笔记，印象笔记，oneNote，蚂蚁笔记，还有群晖上的 note station。
最终，我们选择了思源笔记，从 1.1.83 起，跟了 1.2 的 16 个 beta，3 个 rc，和现在的 releas。
分享一下理由，基本思路如下图（思源笔记里的脑图）：

思源作为要点管理的工具，而非最终展现工具：

实现从知识收集、整理、到表达的过程，工作上可以完成需求、设计、代码交付，学习上可以完知识积累与分享；思源不一定能完成 office 套件的功能，但是作为内容源头，输出到各种排版文档里例如 PPT，word 等，实现了思路和排版分离，一份思路，多份排版路径。近期，我们的数据管理平的全部设计和构建，都是用思源笔记完成；孩子的期末考试复习全过程，也用它完成。

本地化

语雀和飞书，离线无法使用，而且导入导出 office 文档，复杂格式都会有变形，适合于全程线上档管理，office 都不用装，也不需要按客户要求格式交换 office 格式文档的情形；我们的场景完全不合。

块管理和双链

在大纲化笔记，双链笔记的各种实践里，思源的容器块和叶子块，比单类型块更灵活，在折叠/开模式上提供了更多层级，标题大纲和块折叠结合，比单一的大纲笔记更适合思考习惯

搜索灵活性

这个不同用户感受不同，肯定会有很多不适应的用户，我们团队是做数据平台的，对于 SQL 和则的支持恰恰合适，带来了极大的灵活度

脚本化图形的嵌入

用脚本画流程图，ER 图，甚至在笔记里直接渲染 echarts，是一个惊喜，使得我们额外寻找其它具的需求被直接满足；
我们工作里的图形，用到的节点文本，大量是从数据库设计和程序流设计里引用的元术语，如果用 visio 画，一旦设计改动，图形需要大量手工更新，现在思源的嵌入特性，不仅使得图形可以直接复笔记中的术语，还可以用编程工具，在元术语基础上，生成画图脚本，贴到思源中渲染；程序注释的部分工作都可以迁移过来，使得设计和构建无缝对接和更新；
echarts 作为数据可视化应用，在思源里可以和设计思路直接结合，即时渲染，大大提升了大屏示等应用的设计效率。

JSON 形态

其实这个最关键；
如果思源使用了数据库作为主交换文档，我们肯定会放弃；
数据库的结构封闭，以及应用阻抗失配，都是数据平台开发领域里的深坑，会给移植和功能拓展来极大隐患；
JSON 以图结构而非二维表，可以更高效地保存完整信息，使用得当，效率和功能扩展上并不一比数据库差，向其它文档的格式转换也可以自动加手工调整，有更好的适配性。

JSON 的开放性，给了二次开发极大的可能，我们有队员已经尝试将.sy 文件的链接全部导入 neo j，可以有更丰富的笔记分析应用可能；
JSON 也使得我们团队以 git flow 管理了全局文档，可以即时看到更新的细节，也可以做好全局稿和局部草稿的管理，比在线同步的工具更适合开发。

>
综上，今天团队会确定，所有成员，每人都订阅，工作，生活，孩子学习，都用。