



链滴

说实在的，我得反对下双链笔记的开发

作者: [HaujetZhao](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1622953347420>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p>开发者不必听信我的，我只是不吐不快。经过时间的打磨，我也变成保守派了。</stro
g></p>
<p>现在做双链、关系图，我认为其投入和产出，不值得，是开发精力的错置。</p>
<p>为什么？我用导盲犬的例子讲下：</p>
<blockquote>
<p>中国有 1731 万视障人士，经过 15 年的培训，全国只训练出不到 200 条导盲犬，正在服役的不
100 条。</p>
<p>导盲犬的训练成本 20 万，但如果算上基建投入，每只导盲犬的成本要远远超过 20 万。</p>
<p>一条导盲犬工作时长仅十年，工作期间仅能服务一人。它的服务对象不是广大人民。</p>
<p>中国盲协主席：导盲犬免费给盲人使用</p>
<p>导盲犬免费给盲人使用，但导盲犬高昂的成本摆在那里，最后谁来买单？</p>
<p>实质上，使用导盲犬名义上免费，但培育费用依赖财政补贴，也就是说：是全社会纳税人出钱，
育这几十条奢侈的只能服务极少数个人的导盲犬。</p>
<p>国家的财政资金、社会的捐助，都是有限的。这些资金应该普惠中国的 1731 万盲人，而不是为
人中的少数特权阶层服务。</p>
<p>一些媒体，每年疯狂炒作几十只导盲犬，经济占了广大盲人群体的发声渠道，而盲人真正需要的
道、盲校、盲人就业扶持等等，根本没人提。</p>
<p>没错，导盲犬可以提供情感陪护，金钱无法恒量，但从长远考虑，从广大盲人群体利益的考虑，
盲犬就该淘汰！如果我们要让全国的视障人士受惠，就应该反对培育导盲犬，将财政基金放到社会基
设施建设上！</p>
</blockquote>
<p>双链功能的开发，就好比是用财政资金培育导盲犬，真的是太噱头了。没错，双链支持者（尤其
那些说“xxx 根本不懂双链”的用户）能提出它的各种优点（就好比空想社会主义支持者对理想社会
切实际的描述一样），每一种优点都充满了科幻感、未来感，模拟神经元，模拟人脑记忆，可能无限
...</p>
<p>可是，开发的精力是有限的，开发的时间是有限的，系统的复杂度与开发需要投入的精力不是线
关系的！</p>
<p>自从开始了双链开发，数据结构、编辑器结构、交互、性能，全都要为它妥协，这应该吗？双链
用户的重要程度到底有多大？</p>
<p>遗憾的是，最需要舒适笔记软件的大多数人，很少会发声，因为他们有重要的东西去学习，相比
给笔记软件提意见所浪费的时间，他们需要把时间用在 记 这一个动作上，没有
力、意识去给软件开发者提意见。</p>
<p>而开发者能听到的声音，大多数反倒是来自不怎么记笔记，就喜欢折腾新鲜玩意的人
当然，我也在这群人里面。 他们更多地关注新鲜、功能，而轻视稳定，无视开发成本，意
是层出不穷。</p>
<p>双链给我的感觉像是什么？就像是淘宝购物，看见的新鲜玩意，感觉只要拥有了，自己就一定会
得特别棒，幸福感就能提升：</p>

哇，我要买一个跑步机！那样我就能在家锻炼，拥有好身体了！
哇，我要买一个按摩仪！那样我就能在家轻松按摩，每天都舒服了！
哇，我要买一个榨汗机！那样我就能在家每天喝纯天然新鲜果汁了！
哇，我要买一个榨汗机！那样我就能在家每天喝纯天然新鲜果汁了！
...

<p>而实际上，当你买回来这些东西后，99.9% 的人都是用了几遍后就放着吃灰去了。</p>
<p>所以，我感觉做双链、关系图，就是用 99% 的精力，来做 1% 的功能，是个鸡肋的开发黑洞，
有的其它设计都要为它让路。而其它 99% 的基础功能的开发资源只剩下了 1%。双链，就是一个开
黑洞，周围的群众在怂恿你，跳进去，跳进去，再多的精力都要被耗光。</p>
<p>https://www.bilibili.com/video
BV1mC4y187pq</p>
<p>WWDC20 之后，MKBHD 对话苹果的 Craig Federighi，其中替粉丝问了一个问题，为什么 iP
d 至今都没有一个系统自带的天气和计算器 APP？</p>
<p>Craig Federighi 回答道：</p>
<blockquote>

<p>嗯，你知道吗？ </p>
<p>就是有些事情我们并没有做</p>
<p>因为我们想，如果要做，就要把它做到这个领域中顶尖的水平</p>
<p>我想很明显，如果想创作一个计算器的 App，这并不难</p>
<p>但是如果创作一个非常好的 App</p>
<p>用户看了说“哇！这简直是 iPad 上最好的计算器” </p>
<p>很难</p>
<p>当我们觉得我们可以做得非常好的时候，我们才会去做</p>
<p>所以我们其实就是</p>
<p>暂时还没有找到一个能够达到这种顶尖水平的办法</p>
<p>不过我想那一天会到来的</p>
<p>你懂的，如果只是想把现有的天气应用放大并搬到 iPad 上</p>
<p>我们就会忍不住问自己</p>
<p>一个好的 iPad 天气 App 到底是怎样的？ </p>
<p>所以我觉得，在我们真正去做之前</p>
<p>要好好的问一下自己这个问题</p>
<p>否则，在 Apple Store 上面就可以找到成千上万种不同的选择</p>
</blockquote>
<p>所以我想，如果要做一个双链笔记应用，的确可以搞，但是如果要让用户看了说： </p>
<blockquote>
<p>哇，这简直是我见过的最棒的笔记软件！这双链支持太抓我心了！我要买！ </p>
</blockquote>
<p>这真的很难。现在市面上还没有达到这种水平的解决方案。 </p>
<p>实际上，这些特性做好了，已经足够吸引用户了： </p>

优先本地，数据安全
交互友好
编辑器性能好
同步好用

<p>所以我想表达：如果双链真的还没有做到非常好的方案，预期的投入是无底洞的话，及时收手吧
做一款普通的、最优秀的、让人安心的、让人用了就想安利、用了就想付费支持的个人笔记软件，我
信你们现在的技术水平还是可以做到的。有时候，潮流是风口，可有时候，潮流也是黑洞。 </p>