



链滴

领域模型中的充血模型

作者: [y kz200](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1620710437231>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)



本文来源[领域模型中的充血模型](#)

本篇笑点

我要从甲方跳到乙方公司了。
被我领导知道了

你得知道这篇讲的些什么

本文1229字，阅读可能需要2分23秒

与贫血模型不一样的充血模型

说明

继续上一篇 [回头看领域模型中的贫血模型](#)继续来看一下不一样的充血模型。

充血模型

充血模型和**贫血模型**差不多，所不同的就是如何划分业务逻辑，即认为，绝大多业务逻辑都应该被放 domain object里面(包括持久化逻辑)，而Service层应该是很薄的一层，仅仅封装事务和少量逻辑，和DAO层打交道。

在贫血模型中，数据和业务逻辑被分割到不同的类中。充血模型 (Rich Domain Model) 正好相反，数据和对应的业务逻辑被封装到同一个类中。因此，这种充血模型满足面向对象的封装特性，是典型面向对象编程风格。

包结构

充血模型的实现一般包括如下包:

包	内容
model 持久化的逻辑	包含了实体类信息, 还包含原子服务和数
service	放置所有的服务类 组合服务 也叫事务服务

代码实现

先看model包的两个类, Account和TransferTransaction对象, 分别代表帐户和一次转账事务。由它们不包含业务逻辑, 就是一个普通的Java Bean, 下面的代码省略了get和set方法。

```
/**
 * 账户
 **/
public class Account {
    private String accountId;
    private BigDecimal balance;

    public Account() {}
    public Account(String accountId, BigDecimal balance) {
        this.accountId = accountId;
        this.balance = balance;
    }
    // getter and setter ....
}

/**
 * 转账
 **/
public class TransferTransaction {
    private Date timestamp;
    private String fromAccountId;
    private String toAccountId;
    private BigDecimal amount;

    public TransferTransaction() {}

    public TransferTransaction(String fromAccountId, String toAccountId, BigDecimal amount,
ate timestamp) {
        this.fromAccountId = fromAccountId;
        this.toAccountId = toAccountId;
        this.amount = amount;
        this.timestamp = timestamp;
    }

    // getter and setter ....

/**
 * 转账逻辑
 * @param fromAccountId 转账人
```

```

* @param toAccountId 收账人
* @param amount 金额
* @return
* @throws AccountNotExistedException
* @throws AccountUnderflowException
*/
public TransferTransaction transfer(String fromAccountId, String toAccountId,
    BigDecimal amount) throws AccountNotExistedException, AccountUnderflowException {
    Validate.isTrue(0 < amount.compareTo(BigDecimal.ZERO));
    //业务逻辑略...

    // 调用DAO进行显式持久化
    return new TransferTransactionDAO().create(fromAccountId, toAccountId, amount);
}
}

```

发现没有 在这种模型中，所有的业务逻辑全部都在TransferTransaction 中，事务管理也在TransferTransaction 中实现。

这种模型的优点：

- 1、更加符合OO的原则
- 2、Service层很薄，只充当Facade的角色，不和DAO打交道。

缺点也很明显

- 1、当model中包含了数据持久化的逻辑，实例化的时候可能会有很大麻烦，拿到了太多不一定需要关联model。

总结

所谓充血模型的思想 无非是要就是要大家不要盲目写代码不要盲目的一撸到底 要从全局设计出发 设清楚了再开工

附言

本篇如有错误，请及时指出，马上修改。

非常非常重要的事情

本文首发于【黑壳博客】，文章持续更新，可以微信搜索【黑壳博客】点个关注 文章第一时间阅读。