

浅谈 ClubHouse 火爆背后

作者: [Frank2019](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1613283371961>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p></p>

<p>过年期间一个软件占据了我的大部分时间，那就是 ClubHouse，下面简称 CH，其实他也不是么新鲜的 APP，大体功能同我们的 YY 语音聊天没有区别，那么为什么突然就会火了呢？很多人说是为疫情导致外国人只能呆在家里太无聊了，所以通过这种聊天室来打发时间，我也认同这种说法，但我认为更重要的还是其用户群体以及话题内容的尺度。</p>

<p>1.用户群体--产品气质</p>

<p>这个软件在 2020 年 4 月其实就已经上线了，但我是通过 Elon Musk 才知道的，所以说一个 APP 的用户群体决定了产品的气质。我想 CH 通过名人作为流量导入口，就是要把用户群体进行一定程度的划分，把 APP 定位于学术交流、探讨，以及通过名人效应，拉进名人与用户距离感。在加上他的请制，可以保证用户的整体质量，尽量避免软件火爆后，用户群快速下沉，最后导致变成一个没有内的语音聊天室。</p>

<p>2.话题尺度</p>

<p>通过几天我对 CH 的观察，我发现任何话题你在上面都可以找到聊天室，他突破了国度的界限，破了制度的束缚，在这里你想说什么就说什么，你想找什么样的话题就找什么样的话题，你在聊天室只是一个独立的个体，当聊天室解散后，所以的信息都不会被保留，可以说 CH 抓住了人的本性，人本性就是崇尚自由，解放枷锁，CH 就像一个世外桃源，在这里我们可以消除一切顾虑尽情的释放天，这点我认为才是 CH 的精髓，一个为了极客而生的社交 APP，产品定位极其清晰。</p>

<p>3.模仿</p>

<p>我看到很多人说 CH 不进入中国市场是怕被微创新打败，是怕中国的用户数量太多，直接让 APP 瘫痪，或是说用户群下沉太快，导致用户质量下降。其实我认为这些担心都是多余的，中国市场上早有 CH 类软件，那为什么一直都不温不火呢？我们这里可以把文化比喻为土壤，什么样的土壤生长出什么样的植物，我们都不具备生长 CH 的土壤，何谈打造出中国的 CH 呢。</p>

<p>这里我觉得主要有两方面原因，一是分享，二是言论尺度。</p>

<p>我记得在我读大学的时候就喜欢寻找国外的论文文献，来应付考试。那么是不是说明国内没有好文献呢？当然不是，是因为你将好的文献 Share 给大家的时候，大概率会被人盗用，你的知识成果没得到尊重，慢慢的学术圈也就没有了分享精神，大家都会小心翼翼的保护好自己的知识成果，不然任人窃取，更没有了交流，那何谈分享？</p>

<p>CH 火了不到一周就被墙了，甚至中国手机号都无法接收短信验证码，可想而知官方对它的重视度。这也恰恰说明了背后的价值观冲突。言论自由在中国本身就是一个隐晦的词语，而在 CH 里却可畅所欲言，那就会让人性彻底释放，那么这种传播速度一旦加速，将会让当局者很难控制，倒不如扼在摇篮里。</p>

<p>所以 CH 我认为大可不必担心被模仿，因为从技术层面来说并不是什么改变世界的技术，从用户体来说，已经确定了他不适合目前的国情。</p>

<p>那么未来 CH 会有什么样的走向呢？</p>

<p>用户群体快速下沉。</p>

<p>到时候各种乱七八糟的人都会进来，那么势必会有很多思考能力，基础知识偏弱的用户，那这时各大机构宣传意识形态，输出价值观，把 CH 变成一个自家的宣传战，失去了讨论的氛围，那就会让有的用户群体大面积流失，CH 会采取大面积的封号以及相关措施，避免优质客户的流失。</p>

<p>强化社交隐私</p>

<p>目前 CH 的功能实现还比较单一，甚至都没有 Android 版本，相信 CH 一定会以社交为主线，一步强化社交功能，而且在隐私方面还会有所动作，毕竟现在这种聊天室，肯定有会录音等行，隐私将是以后社交软件最重要的组成部分。</p>

<p>影响力及氛围</p>

<p>后期 CH 能持续火爆的前提就是要更多的让学者、政客，有影响力的人士使用，带动整体 APP 氛围，进一步优化用户群体，这样才能形成有效的用户粘性，要不在我看来所谓的火爆也可能只是一风，最后消失在互联网这片创新自由的大海中。</p>

<p>以上就是自己的一些不成体系的见解，当然我也希望世界上能有更多的社交软件，让我们可以释自己的天性。</p>