



链滴

SEO 技术为王

作者: [fc13240](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1600855005531>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

来看着SEOWHY的帖子，忍不住又用上n多时间来写下自己的看法。以前写过一篇文章，谈论技术的重要性的，那篇文章很偏激，因为看到太多人轻视技术。然而现在还是这样。。。

那篇文章的回复，里面有说“我认为SEO还是要注重思维”什么的很多。但问题是，我是在写一个事，而非阐述个人观点。这篇文章我就多分析一点实例来说明这个问题好了。希望能有更多人意识到这点。多的不敢奢求，想至少能让一部分人深刻意识到这点吧。**文章很长，但我可以绝对的说，这篇文章对大多数人会非常有价值，不然我也不必大半夜写这么多。**

首先SEO的思维是什么？很多人说，SEO不是技术是思维，那么自己先想下，到现在自己掌握过什么维的东西呢？不是开玩笑，但在我眼里，王通是少数把SEO的思维玩好的人。尽管他自己博客上面删，但在其他地方，或许还能找到金山爱词霸的例子，那个是一个很聪明的做法。人人网同名同姓与之有着异曲同工之妙。但是，如果把次导航之类的初级优化手段当做高级思维的话，那就大错特错了。少要想到足以比过金山爱词霸的那个例子的思维吧，不然所谓的思维，是什么呢？

然后刚才看到了一篇帖子 (<http://www.seowhy.com/bbs/thread-219448-1-1.html>)，讲百度分的，copy的是几年前的文章，没记错的话出自点石。多年前人家就在研究这个了，但现在的人怎么退了？可以看3楼回复：

“百度分词一说以前有很多人发帖提到过，和上面的文章都差不多，与百度大更新算法好像没什么关吧。

我们做关键词排名其实不用去考虑什么分词算法这些的，没有那么复杂，什么分词，什么百度算法啊，些都是搜索引擎要做的事情，我们用锚文本去固定我们要做的关键字，直接用锚文本去告诉搜索引擎们要做的关键字是什么，直接用锚文本去给我们要做的关键字投票就好了。

个人看法，仅供参考。”

几年前的点石一批人，其中有些就是真正的高手，其他一些至少技术不差，远远超过现在的国内平均平。他们研究的是什么？就是分词之类的啊，难道会累积一堆自建博客资源吗？当然肯定点石那批人多数还是会依赖外链资源的，但他们绝不会仅仅依赖外链，也重视其他技术。从每天论坛上讨论什这点上就可以看出来，点石讨论技术，现在的论坛（包括已死的点石），都在讨论网站怎么不收录之的蛋疼问题。

但是对3L你个人没意见啦，几个月前我也是这么想的，能有自己的观点就是非常好的事情了。但是认错误这点不得不提出来。后面我有个回复：

“做关键词的排名恰恰是最需要注意分词的，就把这个最简单化来说好了，以发锚文本来谈。“上海S O”，做这个的话，锚文本选择做什么？其实应该是“SEO”，因为精准的锚文本效果更好。根据TF/IF，“上海”在这里对于排名的作用几乎是可以忽视的。绝大多数人却意识不到这点。

而有些词则不然，举个例子“论文网”不能用“论文”做锚文本，效果很小。因为它是一个词，而“海SEO”是两个词。怎么看是否是一个词，可以看搜索结果的运算时间，看了就知道。

关键词和索引词是截然不同的概念。不认识到的话，是不可能做好SEO的。

这篇分词的文章没记错的话，是很多年前点石上面的，当时国内SEO平均水平反而远远高于现在的，在是觉得这个行业很可笑。。。

认识到SEO的深奥以后才有机会一窥究竟，现在SEO行业的匮乏就是因为太多人觉得SEO“很简单”

大地老哥有句话，自己再怎么样也要知道自己在做什么词的排名。但是实际上，大多数人恰恰不知道。

又如新浪等四大门户网站，以前在群里面和人提起的时候，有人竟然是以耻笑的态度。殊不知我更在耻笑那些人。在他们看来，门户网站要做什么优化啊，网站权重高了什么无所谓了。最简单的例子新浪博客的权重也很高，为什么没什么人能够用新浪博客的排名做过新浪主站呢？当然有经验的都知

这是在瞎扯，新浪博客无论怎么做都是局限性太大了。但是很多人只把SEO归结为不断做锚文本，改改title之类的，那么新浪博客对他们而言已经足够用来优化了，可是呢？

大型门户的SEO竞争甚至是可以用来形容的，但太多人看不到，在他们看来或许没看到次导航就算是SEO。。。包括我现在也只能看到门户站优化的很小一部分，但看懂的这些，都不得不为之叹服（比如新浪娱乐站明星资料的hub页面优化，简短化锚文本等等）。以前有人吹牛的时候，说自己几大户的SEOer都认识，现在的人吹牛的时候，把那些顶级高手视若无物。。。

抛开“网站权重”这类无聊的想法，真正去分析下新浪之类网站在各类词的良好排名，就会了解到自己的无知（不是骂谁，我自己也很无知，还看不出多少。。。）。

有很多人喜欢说SEO需要实践，我也被人喷过是纯理论。的确SEO需要实践，纯理论不可能有大的所，但所谓的“实践”，是要在优化之后，分析大量数据来佐证优化效果才会有价值的。而理论一点都懂，就算有了数据，甚至就算有人帮忙把数据整理好，照样不会知道什么情况是什么优化手段引起的。

就像刚看到一个帖子吧（<http://www.seowhy.com/bbs/thread-209804-1-1.html>别怨我，方便说问题而已），LZ做了三年SEO还局限于发外链的阶段。发外链多累，经历过的人都应该有体会。而我现在只研究了四个月的技术理论，但很多东西我都已经了然于心，做起优化来很方便。很多人对于SE处于“猜测”的阶段，但我已经开始逐步迈向“知道”的阶段了。为什么？搜索引擎的底层技术是不变的，技术思路上面，五六年前的东西和现在几乎没两样，只是搜索引擎在不断的靠技术来完善那些略而已。

最简单的一些例子吧，很多人都认为搜索引擎原理什么的是生涩的没用的技术。而我学了一点点搜索引擎原理以后，就了解了不少可以直接应用到SEO上面去的东西。限于篇幅就讲一个，网页查重（判断原创）主要有两种算法，l-Match和Shingle，而后者更普遍被运用。后者最简单的说法就是，它按照组一组词来判断两篇文章是否相似。

延伸出去就可以是，如果伪原创工具的同义词词库不够大，很可能导致多组词相同，导致搜索引擎断出文章是伪原创的。那么怎么办？要把词序也处理下（语句的顺序更改是没有半点用处的），而词怎么处理，有投机取巧的方法。这里就不公布了，用烂掉的话不太好，而且也和本文的主题无关。真需要的话，可以自己多想下，或许就能想出来。

目前我大多数时间都在研究技术原理，也接过几个单子。其中一个新站还搞不定，没办法新站对我目的技术而言还是不得需要多些的外链，而我又懒得做。而一些老站，我都没弄过什么外链，仅仅是化了模板，排名慢慢就上去了。相比之下，“实践”了多年，最后把SEO归于发外链的苦活的人，你认为还可以不再重视技术吗？

目前正在研究搜索引擎原理，css（这个对SEO同样很有用，不是说特效，而是结构化），打算研究数据挖掘。听上去很麻烦，实际上也是有那么点，但应该比到处发外链为工作的好不少。。。