



链滴

血的教训! 千万别在生产使用这些 redis 指令

作者: [9526xu](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1600217322329>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)



哎，最近小黑哥又双叒叕犯事了。

事情是这样的，前一段时间小黑哥公司生产交易偶发报错，一番排查下来最终原因是因为 Redis 命令行超时。

可是令人不解的是，生产交易仅仅使用 Redis set 这个简单命令，这个命令讲道理是不可能会执行这慢。

那到底是什么导致这个问题那？

为了找出这个问题，我们查看分析了一下 Redis 最近的慢日志，最终发现耗时比较多命令为 `keys XX*`

看到这个命令操作的键的前缀，小黑哥才发现这是自己负责的应用。可是小黑哥排查一下，虽然自己代码并没有主动去使用 `keys` 命令，但是底层使用框架却在间接使用，于是就有了今天这个问题。

问题原因

小黑哥负责的应用是一个管理后台应用，权限管理使用 Shiro 框架，由于存在多个节点，需要使用分布式 Session，于是这里使用 Redis 存储 Session 信息。

画外音：不知道分布式 Session，可以看看小黑哥之前写的 [一口气说出 4 种分布式一致性 Session 现方式，面试杠杠的~](#)

由于 Shiro 并没有直接提供 Redis 存储 Session 组件，小黑哥不得不使用 Github 一个开源组件 [shiro-redis](#)。

由于 Shiro 框架需要定期验证 Session 是否有效，于是 Shiro 底层将会调用 `SessionDAO#getActiveSessions` 获取所有的 Session 信息。

而 [shiro-redis](#) 正好继承 `SessionDAO` 这个接口，底层使用用 `keys` 命令查找 Redis 所有存储的 Sessi

n key。

```
public Set<byte[]> keys(byte[] pattern){
    checkAndInit();
    Set<byte[]> keys = null;
    Jedis jedis = jedisPool.getResource();
    try{
        keys = jedis.keys(pattern);
    }finally{
        jedis.close();
    }
    return keys;
}
```

找到问题原因，解决办法就比较简单了，github 上查找到解决方案，升级一下 [shiro-redis](#) 到最新本。

在这个版本，[shiro-redis](#) 采用 `scan`命令代替 `keys`,从而修复这个问题。

```
public Set<byte[]> keys(byte[] pattern) {
    Set<byte[]> keys = null;
    Jedis jedis = jedisPool.getResource();

    try{
        keys = new HashSet<byte[]>();
        ScanParams params = new ScanParams();
        params.count(count);
        params.match(pattern);
        byte[] cursor = ScanParams.SCAN_POINTER_START_BINARY;
        ScanResult<byte[]> scanResult;
        do{
            scanResult = jedis.scan(cursor,params);
            keys.addAll(scanResult.getResult());
            cursor = scanResult.getCursorAsBytes();
        }while(scanResult.getStringCursor().compareTo(ScanParams.SCAN_POINTER_START) > 0);
    }finally{
        jedis.close();
    }
    return keys;
}
```

虽然问题成功解决了，但是小黑哥心里还是有点不解。

为什么 `keys` 指令会导致其他命令执行变慢？

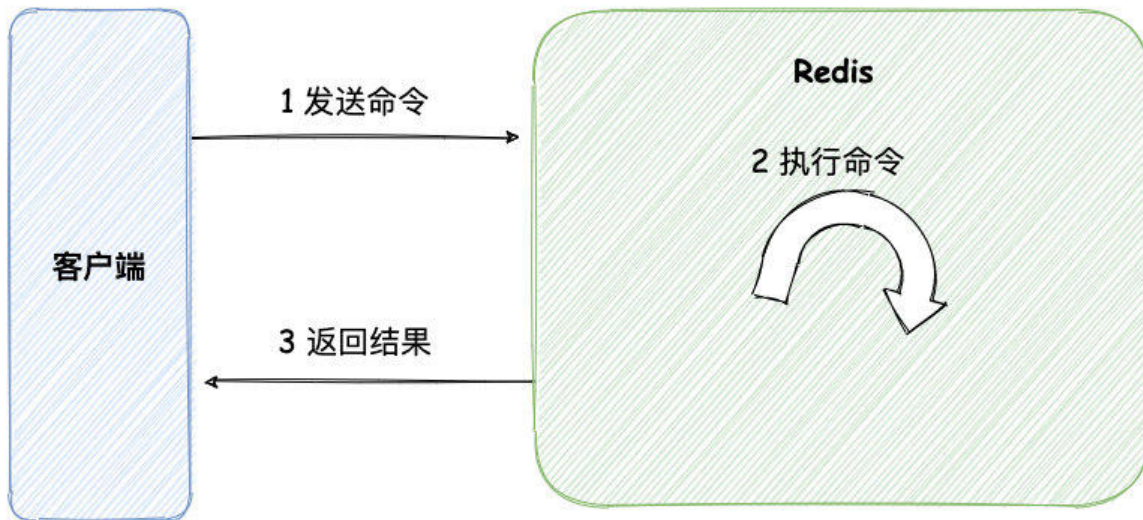
为什么 `Keys` 指令查询会这么慢？

为什么 `Scan` 指令就没有问题？

Redis 执行命令的原理

首先我们来看第一个问题，为什么 `keys` 指令会导致其他命令执行变慢？

回答这个问题，我们首先看下 Redis 客户端执行一条命令的情况：

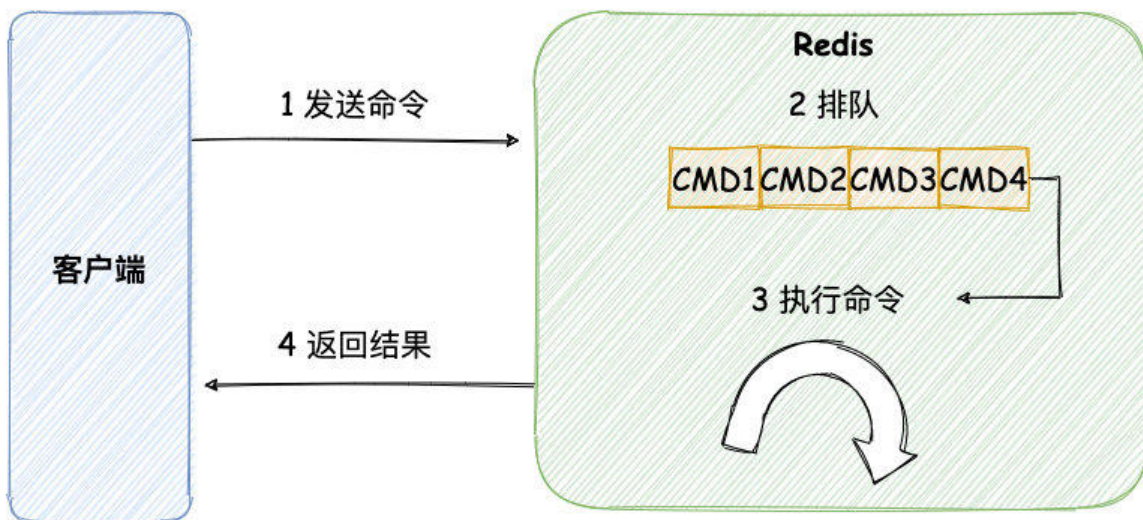


站在客户端的视角，执行一条命令分为三步：

1. 发送命令
2. 执行命令
3. 返回结果

但是这仅仅客户端自己以为的过程，但是实际上同一时刻，可能存在很多客户端发送命令给 Redis，而 Redis 我们都知道它采用的是单线程模型。

为了处理同一时刻所有的客户端的请求命令，Redis 内部采用了队列的方式，排队执行。



于是客户端执行一条命令实际需要四步：

1. 发送命令
2. 命令排队
3. 执行命令
4. 返回结果

由于 Redis 单线程执行命令，只能顺序从队列取出任务开始执行。

只要 3 这个过程执行命令速度过慢，队列其他任务不得不进行等待，这对外部客户端看来，Redis 好就被阻塞一样，一直得不到响应。

所以使用 Redis 过程切勿执行需要长时间运行的指令，这样可能导致 Redis 阻塞，影响执行其他指令。

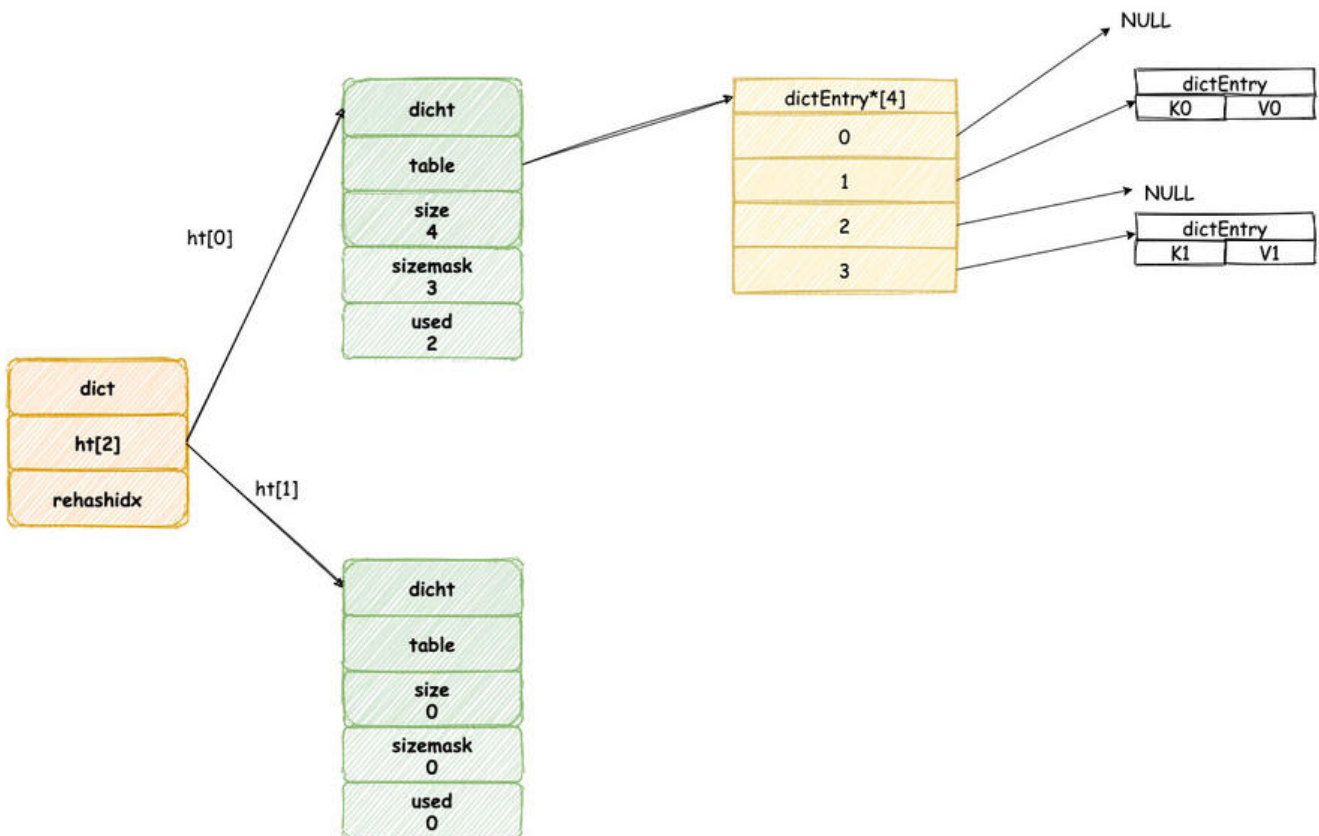
KEYS 原理

接下来开始回答第二个问题，为什么 Keys 指令查询会这么慢？

回答这个问题之前，请大家回想一下 Redis 底层存储结构。

不太清楚朋友的也没关系，大家可以回看一下小黑哥之前的文章「[阿里面试官：HashMap 熟悉吧？的，那就来聊聊 Redis 字典吧！](#)」。

这里小黑哥复制之前文章内容，Redis 底层使用字典这种结构，这个结构与 Java HashMap 底层比较似。



keys命令需要返回所有的符合给定模式 pattern 的 Redis 中键，为了实现这个目的，Redis 不得不遍历字典中 ht[0] 哈希表底层数组，这个时间复杂度为 $O(N)$ (N 为 Redis 中 key 所有的数量)。

如果 Redis 中 key 的数量很少，那么这个执行速度还是会很快。等到 Redis key 的数量慢慢更加上升到百万、千万、甚至上亿级别，那这个执行速度就会很慢很慢。

下面是小黑哥本地做的一次实验，使用 lua 脚本往 Redis 中增加 10W 个 key，然后使用 keys 查询有键，这个查询大概会阻塞十几秒的时间。

```
eval "for i=1,100000 do redis.call('set',i,i+1) end" 0
```

这里小黑哥使用 Docker 部署 Redis，性能可能会稍差。

SCAN 原理

最后我们来看下第三个问题，为什么 `scan` 指令就没有问题？

这是因为 `scan` 命令采用一种黑科技-**基于游标的迭代器**。

每次调用 `scan` 命令，Redis 都会向用户返回一个新的游标以及一定数量的 key。下次再想继续获取余的 key，需要将这个游标传入 `scan` 命令，以此来延续之前的迭代过程。

简单来讲，`scan` 命令使用分页查询 redis。

下面是一个 `scan` 命令的迭代过程示例：

`scan` 命令使用游标这种方式，巧妙将一次全量查询拆分成多次，降低查询复杂度。

虽然 `scan` 命令时间复杂度与 `keys` 一样，都是 $O(N)$ ，但是由于 `scan` 命令只需要返回少量的 key，以执行速度会很快。

最后，虽然 `scan` 命令解决 `keys` 不足，但是同时也引入其他一些缺陷：

- 同一个元素可能会被返回多次，这就需要我们应用程序增加处理重复元素功能。
- 如果一个元素在迭代过程增加到 redis，或者说在迭代过程被删除，那个这个元素会被返回，也可不会。

以上这些缺陷，在我们开发中需要考虑这种情况。

除了 `scan` 以外，redis 还有其他几个用于增量迭代命令：

- `sscan`: 用于迭代当前数据库中的数据库键，用于解决 `smembers` 可能产生阻塞问题
- `hscan` 命令用于迭代哈希键中的键值对，用于解决 `hgetall` 可能产生阻塞问题。
- `zscan`: 命令用于迭代有序集合中的元素（包括元素成员和元素分值），用于产生 `zrange` 可能产生塞问题。

总结

Redis 使用单线程执行操作命令，所有客户端发送过来命令，Redis 都会现放入队列，然后从队列中序取出执行相应的命令。

如果任一任务执行过慢，就会影响队列中其他任务的，这样在外部客户端看来，迟迟拿不到 Redis 的应，看起来就很阻塞了一样。

所以不要在生产执行 `keys`、`smembers`、`hgetall`、`zrange` 这类可能造成阻塞的指令，如果真需要执，可以使用相应的 `scan` 命令渐进式遍历，可以有效防止阻塞问题。