

Markdown 实现块级引用双向链接的探索

作者: [88250](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1597226949061>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

双向链接

从技术上来说，“双向链接”存在已久，并且应用在了很多系统中，比如维基中词条引用，博客中的 PngBack。它表达了有向的关联关系，让用户可以更好地获取到相关信息。

从 Roam Research 重新定义大纲式笔记开始，知识管理领域里很多系统开始加入双链特性。从方便用户理解和使用上，内容大致可以被分为为：

- 页面（Page）：通过标题或者 URL 标识，可以包含子页面和内容块
- 内容块（Block）：通过 id 标识，可以包含更多内容块

每个厂商对页面和内容块的实现都是不一样的，但从基本逻辑上看，块可以嵌套块，块组合构成页面整体是树形结构。块通过唯一的 id 进行标识。通过 id 可以方便地存储和表达两个块之间的关系，从进一步生成关系图。

Markdown 中的块

和厂商自定义的格式不同，Markdown 是开放的公开格式，最重要的是 Markdown 是基于文本的，有显示的格式（Schema）约束，这是 Markdown 受欢迎的原因之一，因为这极大的方便了用户读，但同时这也给制定 Markdown 规范和实现解析器增加了很大难度。

Markdown 发展到现在，基本所有解析器都开始实现或者已经实现了 CommonMark/GFM 规范。规范中，Markdown 文本内容被划分为块级元素和行级元素，块级元素又分为叶子块和容器块。叶子块只能包含行级元素，容器块可以包含块级元素。从基本逻辑上看，Markdown 是通过块嵌套来组文档，整体也是树形结构。

Markdown 块链之难

对于 RR 类系统来说，内容块在设计之初就已经是结构化的了。只要能在系统里输入的内容都会存在一个定义好的块里，并且这个块可以通过 id 检索到。

但是对于 Markdown 来说，情况就不一样了，因为规范中并没有定义 id 元素。从用户角度上看，也太可能让所有人都在文本中通过某种语法来定义块 id，这样即复杂也不可靠，并且违背了 Markdown 简单文本（Plain Text）的本意，更重要的是失去了 Markdown 的互操作性。

综上，Markdown 块链的难点在于找到标识 Markdown 块的方法。

可能的解决方案

这里需要稍微介绍一下 Markdown 处理的步骤（细节请浏览[这里](#)）：

1. 读取 Markdown 文本
2. 解析文本生成 Markdown 抽象语法树（Markdown AST）
3. 通过遍历 AST 输出渲染结果

前面提到过，在文本中标识 id 基本不可行，所以步骤 1 我们就不讨论了。在步骤 2 中生成的块节点加入 id 是没问题的，这样步骤 3 渲染后也可以将 id 返回到用户界面中，以便后续做块关联时使用。

这样就解决了？当然没那么简单，因为这里忽略了一个很重要的问题，用户编辑输入是持续发生的，次渲染输出会作为下次的解析输入，而解析输入是 Markdown 文本，是不会有 id 的。

自旋方案

id 需要在整个使用过程中带着走，才能“自圆其说”。由此，我们得出以下处理步骤：

1. 读取 DOM，记录块 id
2. DOM 转 Markdown
3. Markdown 转 AST
4. AST 渲染为新 DOM
5. 将块 id 合并回新 DOM 返回

我把这个方案叫做“自旋”（Spin），即老 DOM -> 新 DOM。自旋相关的细节问题我们暂时略过回到块链上，只要合并算法可靠，我们就能解决 id 在用户编辑时不丢失的问题。

到这里，我们已经解决一半的问题了，即编辑时可以保证不丢失块标识，新生成的块也有标识。另一问题是持久化，即如何从磁盘上还原起始状态的 DOM。

持久化

绕了一圈，还是回到了 Markdown 文本不能存 id 的问题上，不换存储格式应该无解，换了格式又觉丢失灵魂。作为设计者，终究会有抉择的时刻。这个问题上，我选择的是换格式，通过 JSON 进行持久化，但需要提供完善的 Markdown 导出支持。

实现上是 将 Markdown AST 使用 JSON 渲染器渲染，输出为 JSON 文本存盘，在需要时读取 JSON 文本反序列化为 AST。JSON 中必须带有 AST 节点的 id 和一些其他必备属性，这样反序列后才能还完整的 AST。

简化问题

完整实现所有 Markdown 块级元素的双链比较困难，但是仅实现那些可以自描述的块级元素（比如标题元素）是毫无问题的，因为标题本身的内容可以当做块 id，这样既能保持 Markdown 的文本形态又不用添加新的语法。这方面[黑曜石](#)（Obsidian）已经给我们做了很好的示范。

Markdown 块链的意义

实现 Markdown 块链方案的探索暂时告一阶段。回过头来，我们需要重新审视块链存在的意义，也较有说服力的点是：在较细粒度上将信息进行连接，同时又不破坏信息的上下文。

我有点描述不出来块链的使用场景，我觉得这很难想象，描述它就像是在解构自己的思维。工具方法价值是由使用者确立的，根据使用者的反馈做出改进，这件事情才会慢慢变得具有意义。

最后，如果你想体验支持 Markdown 块级引用双向链接，欢迎关注[思源笔记](#)。