



链滴

一个健康的社会需要适当的弹性

作者: [Frank2019](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1591242117947>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)



好久没更新了，最近正好看到两则新闻，就结合这两则新闻侃侃大山吧。

首先第一则新闻是《北京市中医药条例（草案公开征求意见稿）》第36条和第54条。

第三十六条 开展中医药文化宣传和知识普及活动，应当遵守国家有关规定，符合中医药文化内涵和发展规律。任何组织或者个人不得对中医药作虚假、夸大宣传；不得冒用中医药名义牟取不正当利益、损害社会公共利益；**不得以任何方式或行为诋毁、污蔑中医药。**

第五十四条 违反本条例第三十六条第二款之规定，诋毁、污蔑中医药，寻衅滋事，扰乱公共秩序，构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第二则新闻

鳳凰網 **财经** 财经 > 财经资讯 > 正文

教育局回应钟美美下架模仿老师视频：正面引导孩子拍些正能量作品

看到这两则新闻我心里有种说不出的难受。先说说两件事情的背景。

第一件事情相信我们都有所了解，我们的领袖很认可中医，所以要在社会上全面推广中医，让中医发光大。且不论中医实际的作用效果如何，这条政令本身并没有问题，体制决定我国必须是集中力量执上层决策，但是这36条和54条是在告诉百姓什么呢？我从字面上理解就是不能对中医药有任何反对的见，一旦被确认，就会执行第54条给予治安处罚，严重的还要负刑事责任。诋毁和污蔑这两个字实在

太广义了。就比如我说双黄连口服液不好用，疗效慢，这也可以算是诋毁，污蔑。我实在不清楚有关部门出台这条政令的目的是什么，是要告诉我们对与错，并不重要。真理和欺骗也都可以统一。社会上存在一种声音，就是和谐的声音么？

第二条新闻我觉得就跟离谱了，我实在不知道这个小孩做错了什么要被约谈，所有视频要下架。难道是因为他把老师的话复述了一遍，让一些黑暗面暴露在了社会中。所以有关部门不解决视频中的问题反而把发视频的人解决了。这一幕真的是太熟悉不过了。所谓“正能量”的意义是不是教师的形象永远都是高大伟岸，不能有任何质疑，那老师性侵、体罚学生这些都可以视而不见？别在拿正能量这个字绑架老百姓了。

以上这两件事都是为了达到一个共同的目的，就是要消灭所有质疑，统一成一个形态。也许我们小学学习过陈胜吴广起义，我依稀记得当年老师告诉我们，哪里有压迫，哪里就会有反抗。如果消灭所有疑，就能形成大同和谐社会。那真是一个奇迹。

一个健康的社会是需要一定的弹性，要不民众压抑的太久，又不给释放压力的空间。随着时间的推移总会有一个导火索会引燃民愤的。我们就回头看看美国这次的黑人事件，从一开始的示威游行，演变了打砸抢。为什么会变成这样？如此大规模的动乱，绝非一天测成，是矛盾积累后的爆发。黑人在发他们心中的不满，在告诉世界，他们没有得到过相对的公平。慢慢的，就有些低层次的人想让游行示威活动升级，然后可以渔翁得利。但当大部分人宣泄完冷静下来的时候发现不能任由这些人打砸抢烧，以大部分人又回到了政府的怀抱中，支持政府动用国家机器去平息这些社会蛀虫。这件事发生在一个称自由民主的社会中，因为有了释放和发言的土壤，导致无论何时政府的公信力都不会丧失。

这里我不想谈论政治，反观如果这件事发生在国内会是怎样的一番景象，我想根本都不会让老百姓知，因为可能还没开始，就已经被结束了。但是实质的问题解决了么？没有异议，没有报道难道就是最的答案么？其实要对你的臣民有信心，在大是大非面前试着告诉他们真相，让他们慢慢养成明辨是非能力，这样社会才会进步。真的没必要怕真相会失去什么，真相往往什么都不会失去，只会让百姓更支持你，信任你。真相也会让社会产生不同的声音，这种声音不是前进路上的围墙，而是社会、百姓长的必经之路。

一个社会能容纳不同的声音，能接受质疑，能给百姓寻找到释放压力的出口。那么它必将越来越好，来越稳定。无论对谁，百姓都是最后的一根稻草，请善待他们。