



链滴

rabbitmq 如何提高可靠性并保证消费端幂等

作者: [Ahian](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1585495036072>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

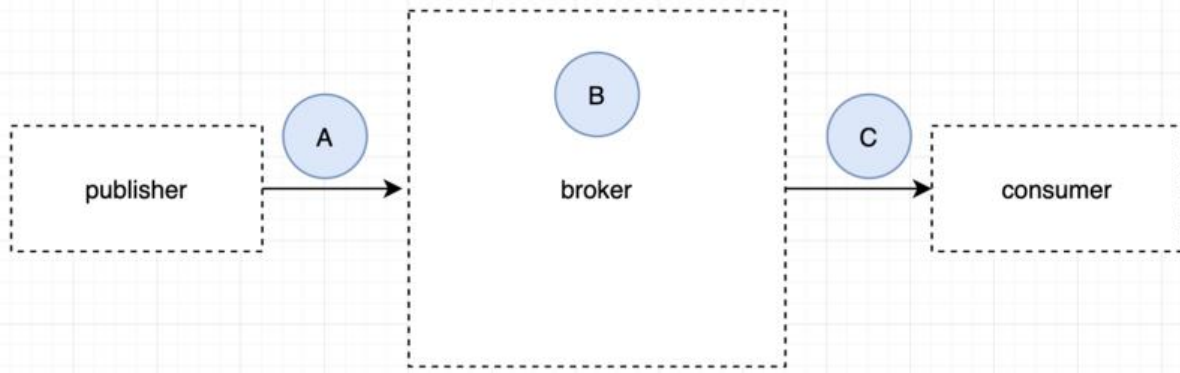
什么是消息的可靠性

简单讲就是，一条消息由生产者发送出来，到 broker 上，存储到消息队列，再被消费者成功的消费。如果消息传着传着就传没了，此时消息就是不可靠的。

为什么要提高消息可靠性

拿订单或者交易举例，但凡涉及到与钱相关的系统，不允许出现任何数据偏差，如果因为在使用消息列而丢失了数据，那这算是一个重大事故，好比你申请了几万元的退款，但是后台在发消息的时候恰把你的这条退款消息丢了，还得去打客服电话，虽然钱不会少但是心里肯定会不爽。

如何提高消息的可靠性



提高消息可靠性需要考虑什么情况下消息会丢失，如上图，可以分三个部分来讲（排除一些非正的使用，比如说删队列、删交换机这样的）

A: publisher 到 broker 之间可能出现的情况

- 消息发出去后网络出问题，没到 broker 上
- 消息到达 broker 后没有对应的 exchange
- 消息到 exchange 后没有与之绑定的队列
- 生产者发送完消息后重启（不影响可靠性）

B: broker 可能出现的情况

- broker 宕机情况

C: broker 到 consumer 可能出现的情况

- 消费者应用刚要处理消息，结果就重启了

处理

针对 A 情况

官网提供两种确保消费者成功投递的方式，一种是使用**事务**，一种是使用 **confirm 机制**。对于具体果使用本文不做展开，开启事务是一种昂贵的操作，官方建议使用 confirm 机制，能比事务机制快上 0 倍左右，对于 confirm，一般使用 Spring AMQP 中的 ConfirmCallback 来实现

```
@FunctionalInterface
public interface ConfirmCallback {

    /**
     * Confirmation callback.
     * @param correlationData correlation data for the callback.
     * @param ack true for ack, false for nack
     * @param cause An optional cause, for nack, when available, otherwise null.
     */
    void confirm(@Nullable CorrelationData correlationData, boolean ack, @Nullable String cause);
}
```

其中 CorrelationData 是在发送端发送消息时一并发送的，里面有一个不可变的唯一 id，在 confirm 中尤为重要，可以利用它实现补偿机制。

Confirm 机制能够保证消息到达 broker 上并且**有对应的交换机**，但是不能保证是否路由到队列，这就需要 ReturnCallback 来实现

```
@FunctionalInterface
public interface ReturnCallback {

    /**
     * Returned message callback.
     * @param message the returned message.
     * @param replyCode the reply code.
     * @param replyText the reply text.
     * @param exchange the exchange.
     * @param routingKey the routing key.
     */
    void returnedMessage(Message message, int replyCode, String replyText,
        String exchange, String routingKey);
}
```

消息到不了队列，就没法存储，此时会发生三种情况：

1. 直接丢弃
2. 重新发送
3. 转到另一个交换机上

方式1，一般使用时不会采取直接丢弃的方式，风险较大

对于方式2，要配置 **Mandatory** 为 true，告诉 broker 说如果交换机找不到匹配的队列得把消息再回给生产者。如果为 false 那就是第1种情况，此时需要注意重试的次数和方式，不能连续发送，需留出异常的处理时间，比如重试三次，间隔5秒。

方式3，这是 rabbitmq 的一个功能，称为备份交换机 (alternate-exchange)，是在创建正常的交

时机追加一个 `alternate-exchange="XXX"` 的参数, XXX 为另一个交换机, 接收无法路由的消息。

可能有人会发现, 当消息无法路由到队列中, 此时 `ConfirmCallback` 返回的 `ack` 为 `true`, 在这可能有很多困惑, 此处列出几种情况:

- 消息投递到 `exchange`, 触发 `confirmCallback`, 成功为 `true`, 失败为 `false` (例如 `exchange` 不在)
- `Exchange` 无法路由到队列, 此时触发 `returnCallback` 打印错误信息, 再触发 `confirmCallback`, 时 `ack = true`
- 消息正常路由到队列, 只会触发 `confirmCallback`

上面几种情况是针对于 `Spring` 实现的两个监听器, `RabbitMQ` 官方客户端实现可能不同。

对于发送者来说, 消息到了 `exchange` 其实它的任务就已经完成了。

针对 B 情况

此时我们说的主要是 `broker` 中的队列, 因为 `broker` 中只有队列有存储功能, 此时要保证队列的可性, 需要设置持久化, 能够保证 `broker` 重启后自动恢复数据。

1. 设置 `exchange` 持久化
2. 声明队列时设置为持久化队列, 这样能保证队列自身能够恢复 (不包括里面的消息)
3. 对消息设置 `deliveryMode.PERSISTENT` (默认, 不需要改)

搭配 `publisher confirm` 机制可以确保消息写到磁盘上以后才触发 `confirmCallback`, 能够保证消息丢失。

针对 C 情况

大多数同学可能会对消费端 `ack` 比较熟, 对于 `Spring` 环境来说, 设置消费者手动 `ack`, `broker` 收到消费者 `ack` 后删除消息或者 `nack` 继续消费。

消息补偿机制

此处的实现思路为:

1. 发送端创建 `CorrelationData` 对象跟随消息一同发送
2. 将 `CorrelationData` 中的 `id` 作为 `key`, 发送的消息体为 `value`, 存到本地缓存
3. 当 `confirm ack` 为 `true` 时说明发送成功, 根据返回的 `CorrelationData id` 将缓存中的对应数据删除
4. 当 `confirm ack` 为 `false` 时说明失败了, 此时根据 `CorrelationData id` 在缓存中拿到对应的消息新发送
5. `ReturnCallback` 的重试机制在上面已经写出

消息幂等操作

生产端为了保证消息在投递过程中不丢失, 会对一条消息多次重试, 消费端没有手动 `ack` 导致重复消息, 这些算是消息重复投递, 在可靠性机制上无法避免, 此时需要考虑如何多次处理同一条消息但是产同样效果, 即幂等。

保证幂等的方式因为业务的不同实现方式也不同，可以用 redis，可以用数据库主键，一个简单的思：

1. 消费端获取消息的 MessageId 当作 key
2. 消息内容当作 value
3. 放到合适的容器中

拿 Map 举例，id 为 123 的消息，消费之前看 map 中是否存在 key=123，如果有的话跳过，没有的话处理消息并添加到map中。

参考文章

- <https://www.rabbitmq.com/blog/2011/02/10/introducing-publisher-confirms/>
- <https://www.jianshu.com/p/6579e48d18ae>
- <https://blog.51cto.com/4925054/2095467>
- <https://www.jianshu.com/p/8b77d4583bab>
- <http://www.throwable.club/2018/11/25/rabbitmq-send-consume-confirm/>