



链滴

经历心得分享：用 Web 框架 Gin 开发 API，但业务返回的 JSON 太大，调研了一圈，最后自己写了个中间件做 gzip 压缩，记录下调研和开发调优时的心得

作者：[nanmu42](#)

原文链接：<https://ld246.com/article/1576226084467>

来源网站：[链滴](#)

许可协议：[署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

背景

最近在做一个 web 版的展示大屏，前端靠 HTTP(S)+JSON 和后端交互，部分图形是密集的地点位和时间序列，HTTP 返回数据量较大，公网上加载速度不佳。

调研

考虑压缩 HTTP 返回，选了 gzip 这个常规选项。

gzip 在压缩时，得考虑几点：

-

- 内容类型是否对压缩友好：例如 JPEG 本身已经压缩过，再次压缩收益太小，费力不讨好；

- 内容大小是否值得压缩：太小的内容压缩效果不好（甚至有可能比原文还大，毕竟有字典等开销，另外小内容本身传输时间短，直接放过去还能节约 CPU 和内存。

-

先考察了 Nginx

-

- Nginx 的压缩一般是用 `ngx_http_gzip_module`；

- 根据 `Content-Type` 判断内容类型是否对压缩友好，要压缩的类型由用户定义

- 根据返回的 `Content-Length` 判断内容大小是否值得压缩；

-

当返回的 JSON 大于 2KB 时，Golang 会使用 chunk 的形式传输，这个时候没有 `Content-Length`，`ngx_http_gzip_module` 不会进行内容压缩。

又考察了下 gin-contrib-gzip

-

- 根据扩展名判断内容类型是否对压缩友好；

- 根据 Path 判断是否启用压缩；

- 不支持判断内容大小是否值得压缩。

-

根据 Path 来判断确实可行，但太死板，业务和中间件耦合了。

自己造了个轮子

特性

看了 [gin-contrib/gzip](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fgin-contrib%2Fgzip) 和 [Caddy](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fcaddyserver%2Fcaddy) 的实现后，我造了个自己的轮子，欢迎试用、Star 以及反馈

仓库地址： [https://github.com/nanmu42/gzip](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fnanmu42%2Fgzip)

文档： [https://github.com/nanmu42/gzip/blob/master/README.Chinese.md](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fnanmu42%2Fgzip%2Fblob%2Fmaster%2FREADME.Chinese.md)

-

- 支持 Gin 和 标准库 net/http；

- 支持基于 `Content-Type`、`Content-Length`、扩展名判断是否压缩；

- 启用压缩的阈值用户可以自定义；

- 压缩级别用户可以自定义；

- 不压缩已经压缩过的返回，不压缩 Head 请求的返回，不影响 HTTP Upgrade；

- 中间件初始化简单，集成容易；

-

更进一步

还记得返回的 JSON 大于 2KB 时，Golang 会使用 chunk 的形式传输，这个时候没有 `Content-length` 带来无法判断内容是否值得压缩的问题吗？

我取了个巧，如果 `Content-Length` 不存在，中间件会去观察 `http.ResponseWriter.Wr`

`te(data []byte)` 的第一次调用时的 `len(data)`，如果此时 `len(data)` 已经大于启用压缩的阈值，那么可以安全地开始压缩。

调优

这里分享在造轮子时的两个调优点。

此部分可配合项目各阶段 benchmark 食用：[https://github.com/nanmu42/gzip/blob/a0b9dac85d4a0a72f4a2183d3b9fadf215f2168/docs/benchmarks.md](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fnanmu42%2Fgzip%2Fblob%2Fa0b9dac85d4a0a72f4a2183d3b9fadf215f2168%2Fdocs%2Fbenchmarks.md)

AC 自动机

原本我使用 `Strings.Contains()` 配合循环来判断文件后缀 /MIME 是否在支持的列表中，但 benchmark 下来效果不太好。做了一些搜索后发现 Cloudflare 实现了一个 [AC 自动机](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fcloudflare%2Fahocorasick) 来做这个事情。[和维护者聊了聊](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fcloudflare%2Fahocorasick%2Fpull%2F5%3Aissuecomment-562516821)之后，用了它的一个 fork：[https://github.com/signalsciences/ac](https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fsignalsciences%2Fac)

`Sync.Pool`

`Sync.Pool` 用来做对象重用，以降低系统内存分配和 Go 垃圾回收的压力，一开始我只对 `gzip.Writer` 做了对象重用，但发现中间件对内存的影响还有一些大，后来我用了第二个 `Sync.Pool` 重用 wrapper，内存使用量和 CPU 时间都有了可观的改善。

两个调优之后，CPU 时间下降为调优前的 40%，内存使用量下降为原先的一半。