



链滴

批判性思维练习 - 养狗用户该多交物业费吗？

作者: [cttmayi](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1571765209475>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

先行结论

先给一个直观感受的结论, 然后我们进行重新审视. 结论: 校区内养狗的人就**应该**多交物业费.

重新审视 10 个问题

你面对的观点是什么? 这是一个判断, 一个猜想还是一个感觉?

校区内养狗的人就应该多交物业费, 这是一个判断.

审视这个观点, 对我重要吗? 我想要审视这个观点的目的是什么?

练习目的, 跳过此问题

这个结论是在回应论题吗?

是的

这个结论是怎么得出来的?

狗对小区公共环境进行破坏, 比如随地拉屎拉尿. 物业需要对破坏进行额外的维护, 所以, 校内养狗住户是需要多交物业费的.

思考过程中, 有没有什么概念的意思不够明确?

没有

思考过程用到了哪些隐藏的假定?

如果造成额外的成本, 需要额外的付出.

换一个信念, 你的结论会不同吗?

无

换一个立场, 你的结论会不同吗?

不养狗住户(我的立场): 狗在校区对我的生活有影响.

养狗住户: 养狗是我的自由.

物业: 调查用户是否养狗需要额外的付出.

换一种情绪或欲望, 你的结论会不同吗?

没有情绪

这个结论, 是不是只在某些边界内适用?

养狗需要多缴税吗?

有小孩的住户需要多交物业费吗?

后行结论

从"小孩"这个范例, 让我认为 **"如果造成额外的成本, 需要额外的付出"**. 这个假设没有不完备的地方.

暂定结论偏向于"校区内养狗的人就**不需要**多交物业费"