



黑客派

Java, Node, Python 运行速度比较

作者: [someone45057](#)

原文链接: <https://hacpai.com/article/1555564083350>

来源网站: 黑客派

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

```
<p></p>
<script async src="https://pagead2.googlesyndication.com/pagead/js/adsbygoogle.js"></script>
<!-- 黑客派PC帖子内嵌-展示 -->
<ins class="adsbygoogle" style="display:block" data-ad-client="ca-pub-5357405790190342" data-ad-slot="8316640078" data-ad-format="auto" data-full-width-responsive="true"></ins>
<script>
  (adsbygoogle = window.adsbygoogle || []).push({});
</script>
<h2 id="首先声明我并不是想证明某一个语言比另外一个好-因为每一个语言都是图灵完备的">首先声明我并不是想证明某一个语言比另外一个好，因为每一个语言都是图灵完备的</h2>
<p>撰写该博客的起因是看到朋友转发了一条这样的微博：<br> <br> 为了保证公平，三种语言代码逻辑都是一致的，并且都是在同一个电脑上运行的<br> 话不多说，直接上代码</p>
<h3 id="Python代码-3-6-5">Python 代码 (3.6.5) </h3>
<pre><code class="highlight-chroma">import time
```

判断是否为质数

```
def isPrime(num):
    for i in range(2, (int)(num / 2)):
        if num % i == 0:
            return False
    return True
```

获取3出现的次数

```
def getThreeNumbers(num):
    res = 0
    for i in range(3, num, 2):
        n = i
        while(n not found render function for node [type=NodeHTMLEntity, Tokens=>]not found render function for node [type=NodeHTMLEntity, Tokens=>] 0):
            if n % 10 == 3:
                res = res + 1
            n = int(n / 10)
    print ('3出现的次数: ' + str(res))
```

获取微信ID

```
def getWechatID(num):
    for i in range(2, int(num / 2)):
```

```

if num % i !== 0:
    continue
div = int(num / i)
if !isPrime(i) or !isPrime(div):
    continue
res = ''

if div not found render function for node [type=NodeHTMLEntity, Tokens=>]not found
ender function for node [type=NodeHTMLEntity, Tokens=>] i:
res = res + str(div) + str(i)
else:
res = res + str(i) + str(div)
getThreeNumbers(int(res))
print('微信ID: NY' + res)
return

start = time.time()
getWechatID(707829217)
end = time.time()
print ('Time cost:' + str((end - start)))

```

</code></pre>

<h3 id="Node-JavaScript-代码-10-15-3-">Node(JavaScript)代码 (10.15.3) </h3>

<pre><code class="highlight-chroma">console.time('Time cost')

//判断一个数是否为质数

```

const isPrime = num => {
  for(let i = 2; i <= Math.floor(num / 2); i++){
    if(num % i == 0) return false
  }
  return true
};

```

//得到3出现的次数

```

const getThreeNumbers = num => {
  let res = 0
  for(let i = 3; i <= num; i+=2){
    let n = i
    while(n > 0){
      if(n % 10 == 3) res++
      n = Math.floor(n / 10)
    }
  }
  return res
};

```

//得到微信ID

```

const getWechatID = num => {
  for(let i = 2; i <= Math.floor(num / 2); i++){
    if(num % i !== 0) continue
    let div = num / i
  }
}

```

```

    if(isPrime(i) && isPrime(div)){
        let res = div > i ? `${div}${i}` : `${i}${div}`
        console.log(`3的次数: ${getThreeNumbers(res)}`);
        return res
    }
}
}
console.log(`微信ID: NY${getWechatID(707829217)}`);
console.timeEnd('Time cost')
</code></pre>
<script async src="https://pagead2.googlesyndication.com/pagead/js/adsbygoogle.js"></script>
<!-- 黑客派PC帖子内嵌-展示 -->
<ins class="adsbygoogle" style="display:block" data-ad-client="ca-pub-5357405790190342" data-ad-slot="8316640078" data-ad-format="auto" data-full-width-responsive="true"></ins>
<script>
    (adsbygoogle = window.adsbygoogle || []).push({});
</script>
<h3 id="Java代码-1-8-0-201-">Java 代码 (1.8.0_201) </h3>
<pre><code class="highlight-chroma">public class Test {

}

</code></pre>

<script async src="https://pagead2.googlesyndication.com/pagead/js/adsbygoogle.js"></script>

<!-- 黑客派PC帖子内嵌-展示 -->

<ins class="adsbygoogle" style="display:block" data-ad-client="ca-pub-5357405790190342" data-ad-slot="8316640078" data-ad-format="auto" data-full-width-responsive="true"></ins>
<script>
    (adsbygoogle = window.adsbygoogle || []).push({});
</script>
<h3 id="运行结果">运行结果</h3>
<ul>
<li>Python<br>  </li>
</ul>
<p><strong>注意一下，这里的单位是秒不是毫秒（ms），转化成毫秒就是 1926298ms</strong>
</p>
<ul>
<li><p>Node<br>  </p> </li>
<li><p>Java<br>  </p> </li>
</ul>

```

分析

且不谈优化，我知道我的解法肯定有待优化，至少这里三种代码的逻辑是一致的
从结果数来看，python 的确是慢了很多，Java 的确是快很多
Java: 15277ms
Node: 70327ms
Python: 1926298ms
下面分析原因：

算法复杂度

由于用到了双层循环，所以算法的时间复杂度是

$O(n^2)$

其实准确的说，这里的时间复杂度是 $O(\frac{1}{2} * \frac{1}{2} * n^2 + \frac{1}{2} * \log_{10} n)$ 只保留最高次项，同时忽略最高项的系数得到 $O(n^2)$ #### 代码编写时间 在里具体的编写代码时间不好测量，因为我对每个语言的熟练程度不一样 但是java代码的行数最多，至能说明键盘敲得次数更多 #### 语言特性 * 强弱类型（动静态类型）Java是强类型语言（静态类型）而Python，Node（JavaScript）是弱类型语言（动态类型）这意味着Python跟Node需要在运行时类型检查以及转换，所以速度自然会受影响 * 语言类型 Java是编译型语言 Node（JavaScript）是混型语言（为啥是混合型，我也是Google了一下，感兴趣的自己Google）Python是解释型语言 Python需要对代码进行读取，词法分析，解析，编译，解释和运行 Node第一次也需要如上步骤，但是执行相同的逻辑时，将会跳过读取，词法分析，解析，编译，解释，直接运行 Java则是先编译，然后直接运行 #### 结论 * 语言本身并无优劣之分 * 当需要重复计算时，Python的速度的确慢很多，Java的确有优势 * 选择哪一种语言取决于你想用它做什么以及你的成本是多少，包括硬件成本，时间成本，只有根据的具体需求才能选择对的语言去开发，不能空谈效率 --- ## 算法优化 想了想还是继续优化一下算法，之前给出的复杂度计算有误，已经改正 #### 循环边界判断优化 感谢 (@[kafuly](https://hacpai.com/member/kafuly)) 给出的建议 将`isPrime()`以及`getWechatID()`函数中的循环边界都改成`i <= num / 3`，这里三种语言代码稍稍有点区别： * Java直接修改即可 `i <= num / 3` * Node 需要调用`Math.floor()` `i <= Math.floor(num / 3)` * Python 需要调用`int()`函数 `i <= int(num / 3)` 优化毕后，复杂度是： $O(\frac{1}{3} * \frac{1}{3} * n^2 + n * \log_{10} n)$ #### 进一步思考 这里我们计算一下复杂度里第一项与第二项的大小： * 第一项： $\frac{1}{3} * \frac{1}{3} * n^2$ 这里n的大值是8171 所以计算次数是 $8171 * 8171 * 1/9 \approx 7418360$ * 第二项： $n * \log_{10} n$ 这里的n最大值是866278171，所以计算次数为： $866278171 * \log_{10} 866278171 \approx 742497480$ 这里可以看到第二项的计算次数占了很大的比重 #### 继续优化，下面分情形探讨一下n内的奇数序列中3出现的个数 #### n为10的整数次幂数时 * n=10 $f(10) = 1$ * n = 100 3, 13, 23 33, 43, 53, 63, 73, 83, 93 总共10次 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39出现10次 只保留奇数序，且33重复计算一次，所以结果为： $f(100) = 10 * 1 + \frac{10}{2} = 15$ * n = 1000 $10 * 15 + \frac{100}{2} = 200$ * 可以推出： $f(n) = f(10^{\frac{n}{10}}) * 10 + \frac{10^{\frac{n}{10}}}{2}$ #### n = 10的整数次幂的整数倍数时 * n = 300 $3 * f(100) = 3 * 15 = 45$ * n = 700 $7 * f(100) + 100 / 2 = 7 * 15 + 50 = 155$ * 推出： 当系数<=3时 $f(a * 10^{\frac{n}{10}}) = a * f(10^{\frac{n}{10}}) + \frac{a * 10^{\frac{n}{10}}}{2}$ 当系数>3时 $f(a * 10^{\frac{n}{10}}) = a * f(10^{\frac{n}{10}}) + 10^{\frac{n}{10}} + \frac{10^{\frac{n}{10}}}{2}$ #### n为一般情况时 * n = 176 $f(1764) = f(1000) + 7 * f(100) + 10 * f(10) / 2 + 6 * f(10) + 10 / 2 + f(4)$
 $f(1000) = 10 * f(100) + 100 / 2$
 $f(100) = 10 * f(10) + 10 / 2$
 $f(10) = 1$
 $f(4) = 1$
 $f(100) = 15$
 $f(1000) = 200$
 $f(1764) = 200 + 7 * 15 + 100 / 2 + 6 * 1 + 5 + 1 = 367$ #### 优化之后的代码 优化之后，我们的`getThreeNumbers()`方法看上去就是这样的： * Java `` //获取3出现的次数 public static int getThreeNumbers(int num){ if(num < 3){ return 0; } if(num >= 3 && num <= 10){ return 1; } //得到num比10的多少次方大（或相等） int pow = (int) Math.log10(num); int afterPow = (int) Math.pow(10, pow); //得到系数 int times = num / afterPow; //得到剩余部分 int remindPart = num % (times * afterPow); if(times > 3){ return times * f(pow) + afterPow / 2 + getThreeNumbers(remindPart); } return times * f(pow) + getThreeNumbers(remindPart); } //获得10的整数次幂的结果 public static int f(int pow){ if(pow == 1){ return 1; } return 10 * f(pow - 1) + (int) Math.pow(10, pow - 1) / 2; } `` * Node代码 `` //得到3出现的次数 const getThreeNumbers = num => { if(num < 3){ return 0; } if(num >= 3 && num <= 10){ return 1; } let pow = Math.floor(Math.log10(num)) let afterPow = Math.pow(10, pow) let times = Math.floor(num / afterPow) let remindPart = num % (times * afterPow) if(times > 3){ return times * f(pow) + afterPow / 2 + getThreeNumbers(remindPart) } return times * f(pow) +

```

etThreeNumbers(remindPart) }); //获得10的整数次幂的结果 const f = pow => { if(pow == 1){
return 1 } return 10 * f(pow - 1) + Math.pow(10, pow-1)/2 }; `` * Python `` # 获取3出现的次数 d
f getThreeNumbers(num): if num < 3: return 0 if num >= 3 and num <= 10: return 1 p
w = int(math.log10(num)) afterPow = int(math.pow(10, pow)) times = int(num / afterPow) rem
ndPart = num % afterPow if times > 3: return times*f(pow) + afterPow/2 + getThreeNumb
rs(remindPart) return times*f(pow) + getThreeNumbers(remindPart) # 获得10的整数次幂的结果
def f(pow): if pow == 1: return 1 return 10*f(pow - 1) + math.pow(10, pow-1)/2 `` ### 优化
果 #### Java ![image.png](https://img.hacpai.com/file/2019/04/image-3e778eb8.png) 1ms #
## Node ![image.png](https://img.hacpai.com/file/2019/04/image-0ff98022.png) 11.6ms ###
Python ![image.png](https://img.hacpai.com/file/2019/04/image-ba0c0889.png) 11.9ms ###
再次分析 可以看到，Java的速度优势已经体现不出来多少了，10ms的差距是感受不到的 反而这个时
java的编译速度+代码撰写速度比较长了 #### 再看复杂度 现在的总复杂度其实还是：  $O(n^2)$  *
第一项的计算次数还是  $8171 * 8171 * 1/9 \approx 7418360$  * 第二项的计算次数 因为用了递
，其实这里还可以优化，可以将递归改成非递归，这里就不继续写了  $f(n) = \log_{10}n + \log_{10}(n-1) + \dots + \log_{10}1$  将  $n = 866278171$  代入得：  $f(n) \approx 36$  到这里，解题+优化的过程
部结束
</div>
<script async src="https://pagead2.googlesyndication.com/pagead/js/adsbygoogle.js"></scr
pt>
<!-- 黑客派PC帖子内嵌-展示 -->
<ins class="adsbygoogle" style="display:block" data-ad-client="ca-pub-5357405790190342"
data-ad-slot="8316640078" data-ad-format="auto" data-full-width-responsive="true"></in
>
<script>
  (adsbygoogle = window.adsbygoogle || []).push({});
</script>

```