



链滴

# 架构 - 一款永不重复的高性能分布式发号器

作者: [someone33881](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1542543818923>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)



### 零、基本术语

**发号器**：用于生成唯一流水号（也即俗称的唯一 ID）的  
务系统，称之为发号器

### 一、技术选型

**UUID**

优点：能够保证唯一性

**缺点**：（1）完全的时间数据=>性能比较差、比较长  
占用空间大、间接导致数据库性能下降；（2）**无序**=>导致 **B+ 树  
引**在写的时候会有过多的随机写操作，不会产生有顺序的 append 操作，而是需要进行 in  
ert 操作，这将读取整个 B+ 树节点到内存并在插入该条记录后将整个节点写会磁盘=>在记录  
用空间比较大的情况下，\*\*写的性能会明显下降\*\*

**数据库**

**单库**时（自增字段）：局限性在于**自增  
段**完全依赖数据库，会导致**数据库移植、扩容、洗数据、分库分表**  
题

**分库分表**时（水平伸缩=> **自增字段 + 数据  
seq+ 步长 step**）：缺陷在于服务节点固定（即 **step 固定**，继续  
加服务节点难以进行扩展）、仍强依赖于数据库（对**数据库造成压力**）

**开源项目-Snowflake**

Twitter 开源的发号器，缺点在于文档简单、发布模式单一、缺少支持和维护

=>自研：一款通用、高性能发号器产品，具有“全局唯一、粗略有序、可反解、可制造”特  
，三种发布模式“嵌入发布模式(jar 包)、中心服务器发布模式(服务化场景)、REST 发布模式(rest api  
接口)”

### 二、基本需求

**全局唯一**：一般悲观策略是使用锁或分布式锁（性能大大  
低），而这里将利用**时间的有序性**，在时间的某个单元下采用自增序列达到全  
唯一

**粗略有序**：完全有序则涉及到数据的汇聚，需要用到锁或  
布式锁，考虑到效率问题采用折中方案即粗略有序，将支持秒级有序和毫秒级有序两种方式

**可反解**：ID 具有时间属性且可反解其他信息量，节省空间

**可制造**：即支持手工处理，可复制、可恢复、可制造

**高性能**：ID 生成取决于网络 I/O 和 CPU 的性能，网络 I/  
一般不是瓶颈，根据经验单台机器 TPS 能达到 10000/s

**高可用**：对等集群、重试机制、本地容错方案（即本地依  
）

**可伸缩**：水平伸缩，支持业务量增长

### 三、核心设计

**发布模式**

嵌入发布模式：仅限 java 客户端，通过嵌入 jar 包式的原生服务，需提前配置  
地机器 ID

中心服务器发布模式：仅限 java 客户端，提供一个服务的客户端 jar 包，java  
序像调用本地 api 一样调用，但依赖于中心的 ID 产生服务器

REST 发布模式：中心服务器通过 Restful API 导出服务，非 java 客户端可使用

**ID 类型**

最大峰值型：秒级有序，秒级时间占用 30 位，序列号占用 20 位

|
|  |

字段 |



百万级别；最小粒度型 10 位，理论上每毫秒最多可产生  $2^{10}=1024$  个 ID，=> 最大 1024000/

      机器 ID：10 位，即最多支持 1024 个服务器，中心发布模式和 REST 发布模式一般不会有太多数量机器，按照设计每台 TPS 为 1 万/s，10 台服务器则可达到 10 万/s，已经可以满足绝大部分需求；而考虑到内嵌发布模式，对机器需求量很大，因此最多支持 1024 个服务器

**并发**

      中心服务器和 REST 发布模式，开销主要涉及网络 I/O 和 CPU 操作，ID 生成基本上是内存到高速缓存操作，没有磁盘 I/O 操作，网络 I/O 是系统瓶颈；但相对于网络 I/O，CPU 算速度更是瓶颈，因此 ID 产生的服务采用多线程方式

      多种实现方式，实现 ID 生成过程中的竞争点 time 和 sequence：

      (1) 使用 concurrent 包的 ReentrantLock 进行互斥，默认实现方式，追求能和稳定的折中方案

      (2) 使用传统的 synchronized 进行互斥，性能较 (1) 稍逊色一些，通过传入 JVM 参数-Dvesta.sync.lock.impl.key=true 开启

      (3) 使用 concurrent 包的原子变量进行互斥，性能非常高，但是高并发环境下 CPU 负载会很高，通过传入 JVM 参数-Dvesta.atomic.lock.impl.key=true 开启

**机器 ID 的分配**

      0-923：嵌入发布模式，预先配置机器 ID，最多支持 924 台内嵌服务器

      924-1023：中心服务器发布模式和 REST 发布模式，最多支持 100 台，最大持 100\*1 万/s 即 100 万/s 的 TPS

=> 可以动态调整两个区间的值来适应，当然各个垂直业务具有天生的隔离性，每个业务都可适应最多 1024 台服务器的

=> 3 种机器 ID 的分配方式：共享数据库方式、IP 方式、Spring 配置文件方式(测试时使用)

**时间同步**

      crontab，周期性地通过时间服务器虚拟集群校准服务器时间：ntupdate -u pool ntp.orgpool.ntp.org

      未重启机器调慢时间，Vesta 抛出异常拒绝产生 ID；重启机器调快时间，调整后常产生 ID；重启机器调慢时间，可能会产生重复的 ID，系统管理员需要保证避免这种情况；每 4 年次同步闰秒，由于是调快 1 秒，因此调整后不影响 ID 的产生

**设计验证**

(1) 根据不同信息分段构建一个 ID，且 ID 全局唯一、可反解、可制造等

(2) 使用秒级时间或毫秒级时间及时间单元内序列递增的方法保证 ID 粗略有序

(3) 多线程处理中心服务器发布模式和 REST 发布模式，三种实现方式解决竞争点的互斥

(4) 保证发布模式的最大可用，即某种模式不可用，可以回退到使用本地预配的机器 ID

(5) 机器号分两个区段，一个从 0 开始向上，一个从 1024 开始向下，并且能够动态调整分界，满足可伸缩性

### 四、代码实现

      代理模式

**【读书系列】**

      《可伸缩服务架构：框架与中间件》，李艳鹏、杨彪、李海亮、贾博岩、刘湲  
电子工业出版社