



链滴

智能机器的 UGC 是有意义的吗？

作者：[mainlove](#)

原文链接：<https://ld246.com/article/1540520148979>

来源网站：[链滴](#)

许可协议：[署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

这个事情从最近的马蜂窝开始说起。

[马蜂窝被捅了，为什么“受害者”集体陷入沉默？](#)

很显然这个故事不是说什么商业抄袭的问题，还是回到了那个最原始的问题。

内容的匮乏

内容的匮乏导致大家抄来抄去，然后显得我这个社区很有内容，于是可以硬挤一点新的内容

内容的生产者愈来愈少，消费者愈来愈多

于是为了不让生产消费者模式阻塞，整个产业开始强行各种内容生产。

那么如果有一天人工智能的训练技术结合大数据真的到了一个高水平的应用

我们让机器人批量生产内容，是否有意义？

- 我们让机器人整个已有的评论模式，自己去造出一些类似的评论（这是现在很多评论工作室用人做事情，要知道机器可以瞬间高产量）
- 我们让机器人结合我的爱好，产生小故事，或者微博，评论，然后甚至是小说，电影
- 我们让不同的个性的机器人去评论我们的电影，实事论调，甚至历史观
- 我们甚至造了一个机器人陪我们产生聊天内容

以上技术有的好实现，有的困难，但终会有那么几个成功的试验

要知道机器是可以个性化地 大规模地生产内容

那么这些内容是有意义的吗？

这个产业是有价值的吗？

要是这个社区有几个半自动化机器人，然后关注你，然后发了几个评论

如果 @88250 隐瞒了这个事实

那你在不知情的情况下，还是会很满足的吧

那么对大家，真的没有意义吗

我现在就想造一点机器人，包装一下自己和用户聊天，让更多的人不再寂寞

这就是 forlove.io 的初衷吧