



链滴

# TCP 协议

作者: [helly](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1511929084454>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p>TCP: 可靠传输、按序到达。</p>  
<p><strong>一、TCP 报文段格式</strong>: <br>  
<strong>源端口号</strong> (2byte) 、 <strong>目的端口号</strong> (2byte) <br>  
<strong>序列号</strong> (4byte) <br>  
<strong>ACKnum</strong> (4byte) <br>  
Offset (4bit) 、 Reserved (4bit) 、 TCP Flags (1byte) 、 <strong>Window</strong> (2byt ) <br>  
<strong>Checksum</strong> (2byte) 、 ...<br>  
...</p>  
<p><strong>二、三次握手</strong>: </p>  
<ol>  
<li>客户端向服务器发送连接建立请求报文段 (Segment) (SYN=1, seq=x) (调用了 connect(方法) , 发送之后客户端进入 SYN\_SEND 状态; </li>  
<li>服务器收到客户端的请求报文段, 向客户端发送一个 ACK 和连接建立请求结合在一起的报文段 (CK=1, ACKnum=x+1, SYN=1, seq=y) , 并从 LISTEN 状态 (调用了 listen()方法) 进入 SYN\_R VD 状态; </li>  
<li>客户端收到 ACK 报文段后, 向服务器发送一个 ACK 报文段 (ACK=1, ACKnum=y+1) , 并进 ESTABLISHED 状态;</li>  
<li>服务器收到 ACK 报文段, 也进入 ESTABLISHED 状态。<br>  
至此, 客户端和服务器的连接建立, 之后就可以调用 read()和 write()方法进行读写操作了。</li>  
</ol>  
<p><strong>三、四次挥手</strong>: </p>  
<ol>  
<li>客户端向服务器发送连接关闭请求报文段 (FIN=1, seq=x) (调用了 close()方法) , 发送之后客户端进入 FIN\_WAIT\_1 状态; </li>  
<li>服务器收到客户端的请求报文段, 向客户端发送 ACK 报文段 (ACK=1, ACKnum=x+1) , 并入 CLOSE\_WAIT 状态; </li>  
<li>客户端收到服务器的 ACK 报文段后进入 FIN\_WAIT\_2 状态; </li>  
<li>服务器向客户端发送连接关闭请求报文段 (FIN=1, seq=y) (调用了 close()方法) , 发送之后服务器进入 LAST\_ACK 状态; </li>  
<li>客户端收到服务器的请求报文段, 向服务器发送 ACK 报文段 (ACK=1, ACKnum=y+1) , 并入 TIME\_WAIT 状态; </li>  
<li>服务器收到客户端的 ACK 报文段, 进入 CLOSE 状态; </li>  
<li>客户端等待 2MSL, 期间没有收到服务端的连接关闭请求博文段, 则进入 CLOSE 状态。<br>  
至此, 客户端与服务器的连接关闭。</li>  
</ol>  
<p><strong>MSL</strong> (Maximum Segment Live) <br>  
TCP 报文在网络传输时最长生存时间。</p>  
<p><strong>客户端为什么要等待 2MSL</strong>? <br>  
因为 ACK 报文段可能在网络传输的过程中丢失。如果发送了这种情况, 那么服务器在等待 2MSL 后会重新一个连接关闭请求报文段, 客户端在等待的这 2MSL 时间内正好可以收到这个请求报文段, 是重发 ACK 报文段, 再等待 2MSL, 重复这个过程直到在等待的 2MSL 时间内没有收到请求报文段进入 CLOSE 状态。</p>  
<p><strong>SYN Flood 攻击</strong>: <br>  
<strong>描述</strong>: 给服务器发了一个 SYN 后, 就下线了, 于是服务器需要默认等 63s 才断开连接, 这样, 攻击者就可以把服务器的 syn 连接的队列耗尽, 让正常的连接请求不能处理。<br>  
<strong>解决方法</strong>: Linux 下给了一个叫 tcp\_syncookies 的参数来应对这个事——当 S N 队列满了后, TCP 会通过源地址端口、目标地址端口和时间戳打造出一个特别的 Sequence Number 发回去 (又叫 cookie) , 如果是攻击者则不会有响应, 如果是正常连接, 则会把这个 SYN Cookie 回来, 然后服务端可以通过 cookie 建连接 (即使你不在 SYN 队列中) 。</p>  
<p><strong>三、确认机制</strong>: <br>  
一种是确认收到的最大的连续收到的包。<br>  
一种是收到一个包去人一个包。</p>  
<p><strong>四、超时重传机制</strong>: <br>

一种是重传超时的包及其之后的包（因为接收端只确认了最大的连续收到的包），快，但浪费带宽。  
br>

一种是仅重传超时的包，慢，但节省带宽。 </p>

<p><strong>往返时间</strong> (RTT, Round Trip Time) <br>

通过 RTT+ 算法（好几种）算出<strong>超时重传时间</strong> (RTO, Retransmission TimeOut) 。 </p>

<p><strong>五、滑动窗口协议</strong>: <br>

window: 还有多少缓冲区可以用。 </p>

<p><strong>发送端</strong>: <br>

LastByteAked、LastByteSent、LastByteWriter<br>

SendWindow、UsableWindow</p>

<p><strong>接收器</strong>: <br>

LastByteRead、NextByteExpected、LastByteRcvd<br>

...、ReceiveWindow<br>

window=MaxRcvBuffer - LastByteRcvd - 1</p>

<p><strong>六、拥塞控制</strong>: <br>

<strong>慢启动阈值</strong> (ssthresh, slow start threshold) </p>

<p>拥塞控制算法: <br>

Tahoe: 没有快速恢复阶段; <br>

Reno: 增加了快速恢复阶段。 </p>

<p><strong>1. 慢启动</strong>: <br>

<strong>拥塞窗口</strong> (cwnd, Congestion Window) 。 <br>

①. 连接建立后初始化 cwnd=1; <br>

②. 每当收到一个 ACK, cwnd++, 呈线性上升; <br>

③. 每过一个 RTT, cwnd\*=2, 呈指数上升; <br>

④. 当 cwnd>=慢启动阈值时, 将 cwnd 减半, 进入拥塞避免算法; </p>

<p><strong>2. 拥塞避免</strong>: <br>

①. 每收到一个 ACK, cwnd = cwnd + 1/cwnd; <br>

②. 每过一个 RTT, cwnd += 1; </p>

<p><strong>3. 快速重传</strong>: <br>

收到 3 个重复 ACK 就重传包, 然后 cwnd = cwnd / 2, ssthresh = cwnd, 进入快速恢复阶段。 <b>

> (以前是等到超过超时重传时间 RTO 再重传包, 然后 ssthresh = cwnd / 2, cwnd 置为 1, 重新进慢启动。) </p>

<p><strong>4. 快速恢复</strong>: <br>

快速恢复阶段认为, 还有 3 个重复 ACK 说明网络并不那么糟糕, 所以<br>

①. cwnd = ssthresh + 3\*MSS; <br>

②. 重传重复 ACK 指定的包; <br>

③. 如果再收到重复 ACK, 直接 cwnd += 1; <br>

④. 如果收到新的 ACK, 那么 cwnd = ssthresh, 然后进入拥塞避免算法。 </p>

<p>这个快速恢复算法存在的问题就是它依赖于 3 个重复的 ACK。注意, 3 个重复的 ACK 并不代只丢了一个数据包, 很有可能是丢了好多包。但这个算法只会重传一个, 而剩下的那些包只能等到 RT 超时, 于是, 进入了恶梦模式——超时一个窗口就减半一下, 多个超时会超成 TCP 的传输速度呈级下降, 而且也不会触发快速恢复算法了。 </p>