

单例设计模式

作者: liaoshengzhe

原文链接: https://ld246.com/article/1508124736044

来源网站:链滴

许可协议: 署名-相同方式共享 4.0 国际 (CC BY-SA 4.0)

单例设计模式是23种设计模式中最简单的一种模式。它要有以下几个要素:

- 一、私有的构造方法
- 二、指向自己实例的私有静态引用
- 三、以自己实例为返回值的静态公有方法

单例模式根据实例化对象时机的不同分为两种:一种是恶汉式单例,一种是懒汉式单例。前者是在单类被加载时候就实例化一个对象交给自己的引用;而后者是在调用取得实例方法的时候才会实例化对。代码如下:

饿汉式单例

```
public class Singleton {
   private static Singleton singleton = new Singleton();
   private Singleton(){}
   public static Singleton getInstance(){
      return singleton;
   }
}
```

懒汉式单例

```
public class Singleton {
   private static Singleton singleton;
   private Singleton(){}

   public static synchronized Singleton getInstance(){
      if(singleton==null){
        singleton = new Singleton();
      }
      return singleton;
   }
}
```

单例模式的优点:

- 在内存中只有一个对象, 节省内存空间。
- 避免频繁的创建销毁对象,可以提高性能。
- 避免对共享资源的多重占用。
- 可以全局访问。

**适用场景: **由于单例模式的以上优点,所以是编程中用的比较多的一种设计模式。我总结了一下所知道的适合使用单例模式的场景:

- 需要频繁实例化然后销毁的对象。
- 创建对象时耗时过多或者耗资源过多,但又经常用到的对象。
- 有状态的工具类对象。

原文链接: 单例设计模式

- 频繁访问数据库或文件的对象。
- 以及其他我没用过的所有要求只有一个对象的场景。

单例模式注意事项:

- 只能使用单例类提供的方法得到单例对象,不要使用反射,否则将会实例化一个新对象。
- 不要做断开单例类对象与类中静态引用的危险操作。
- 多线程使用单例使用共享资源时, 注意线程安全问题。

关于java中单例模式的一些争议:

单例模式的对象长时间不用会被jvm垃圾收集器收集吗

看到不少资料中说:如果一个单例对象在内存中长久不用,会被jvm认为是一个垃圾,在执行垃收集的时候会被清理掉。对此这个说法,笔者持怀疑态度,笔者本人的观点是:在hotspot虚拟机1.版本中,除非人为地断开单例中静态引用到单例对象的联接,否则jvm垃圾收集器是不会回收单例对的。

在一个jvm中会出现多个单例吗

在分布式系统、多个类加载器、以及序列化的的情况下,会产生多个单例,这一点是无庸置疑的那么在同一个jvm中,会不会产生单例呢?使用单例提供的getInstance()方法只能得到同一个单例,非是使用反射方式,将会得到新的单例。代码如下

Class c = Class.forName(Singleton.class.getName()); Constructor ct = c.getDeclaredConstructor(); ct.setAccessible(true); Singleton singleton = (Singleton)ct.newInstance();

懒汉式单例线程安全吗

主要是网上的一些说法,懒汉式的单例模式是线程不安全的,即使是在实例化对象的方法上加**sy chronized**关键字,也依然是危险的,但是笔者经过编码测试,发现加**synchronized**关键字修饰后虽然对性能有部分影响,但是却是线程安全的,并不会产生实例化多个对象的情况。

单例模式只有饿汉式和懒汉式两种吗

饿汉式单例和懒汉式单例只是两种比较主流和常用的单例模式方法,从理论上讲,任何可以实现 个类只有一个实例的设计模式,都可以称为单例模式。

单例类可以被继承吗

饿汉式单例和懒汉式单例由于构造方法是private的,所以他们都是不可继承的,但是其他很多例模式是可以继承的,例如登记式单例。

饿汉式单例好还是懒汉式单例好

在iava中,饿汉式单例要优于懒汉式单例。

原文链接: 单例设计模式