

web api 安全认证的方案 (很严肃)

作者: [mainlove](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1507707852093>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

当你开发了你的网站的api, 就必须对api的调用者进行安全认证

现在普遍的方案是 (https是必须的) : 给你一个app_id 和 secret_id

1. 用app_id 和 secret_id 换取令牌token, token有时效性, 一定时间再去换一个的
2. 每个请求头都附带 app_id, token 和 timestamps (时间戳), nonce(随机数), 以及根据某个预设则把这些东西加上请求内容 (请求的内容可以加密) 用签名算法(MD5,SHA1或者HMCA-MD5)搞成个签名字符signature, 一起发送给服务端
3. 服务端根据token判断是否合法的请求身份, 根据signature判断请求的有效性 (包含时间有效性, 否被篡改), 然后如果内容是加密的再进行一次解密

以上方案基本是现在微信, 支付宝等的概要 (如果那块说的很不对, 求大家马上说明)

但我仔细想想还是有如下问题

- 第1步 直接传app_id 和 secret_id不安全, 被截获了不就完了? 我觉得secret_id永远不能直接传送 不过好像支付宝有安全的第一步认证, 加密摘要什么的, 反正微信是没有, 就直接传, 这个不是很不好吗?
- token 虽然有时效性, 但是签名算法都是公开的, MD5, SHA1大家都会, 被截获了还是有机会短间被盗用啊? MHAC是不错的, 但是HMAC利用了secret_id, 那我就很好奇了为啥要去搞个token?

带着第二疑问我看到了七牛的API, 七牛的API没有什么远程获取token的机制, 每次的token都是自生成的, 七牛每次的请求需要有一个凭证: 这个凭证的生成办法是, 对请求的url或者内容用secret_id 做HMAC算法, 然后转生base64, 加上app_id 形成最后的凭证

也就是说根本不需要服务器提供token, 因为HMAC算法需要一个密钥, 用HMCA做摘要等于起到了个目的, 1 防止篡改 2 app_id 和 secret_id的认证, 因为错误的secret_id无法生成出这个app_id的证, 这不就等同于用户名密码的校验了?

那个为什么还需要远程获取token这个动作?? 个人认为这个东西有所多余了

请大家指正!!!