



链滴

服务 HA 演化之路

作者: [flowaters](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1494043943492>

来源网站: 链滴

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p>
随着流量的增加和稳定性要求的增加，服务也自然的会从单机变为分布式。比如单机的redis，变分布式的redis。

</p>

<p>

</p>

<p>

此过程中，共性的部分，总结如下：

</p>

<p>

</p>

<p>

共性的考虑点：自动化运维难易程度

</p>

<p>

</p>

<h2>

单服务

</h2>

<p>

刚开始的时候，单一服务部署在单一机器上。

</p>

<p>

优点：

</p>

<p>

</p>

运维简单

问题定位方便

<p>

</p>

<p>

缺点：

</p>

<p>

</p>

单点问题 / 数据恢复

热点问题

 高可用HA方法，是双机热备

<p>

</p>
<p>

</p>
<h2>
 Proxy + 单服务
</h2>
<p>
 流量增加后，增加Proxy服务来进行业务Hash，后面接多个单服务机器。
</p>
<p>
 优点：
</p>
<p>

</p>

 有了Proxy层后，单服务可以业务透明升级

<p>

</p>
<p>
 缺点：
</p>
<p>

</p>

 单服务升级成本比较高

 rt增加，多走了Proxy层；会引导高负载下超时

 排查问题难度增加，不确定对应着后面哪台单服务

<p>

</p>
<h2>
 服务集群Cluster
</h2>

<p>

</p>
<p>
各服务官方，都会逐渐的推出了自己的分布式解决方案
</p>
<p>
优点：
</p>
<p>

</p>

比Proxy + 单服务 的性能更高（这个是最低要求吧）

<p>

</p>
<p>
缺点：
</p>
<p>

</p>

有中心/无中心，维护难度增加

<p>

</p>
<h2>
服务运维portal
</h2>
<p>
内部服务增加一个portal运维页面，满足业务方自助接入、测试、问题排查、性能监控的需求
</p>
<p>

</p>
<h2>

</h2>
<h2>
自己研发
</h2>
<p>
使用开源的缺点：
</p>
<p>

开源每个模块都有独立的监控工具和框架，平台重构时原工具会不兼容

没有节约太多成本，不利于公司技术积累

</p>

<p>

解决方法：

</p>

<p>

自研

</p>

<p>

</p>

<p>

</p>