



链滴

疯狂的想法 C：书籍共享计划

作者：[88250](#)

原文链接：<https://ld246.com/article/1483240295087>

来源网站：[链滴](#)

许可协议：[署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<h2 id="共享机制">共享机制</h2>

<p>书籍以一个自贴二维码（共享码）作为标识，捐书的人通过微信小程序登录社区后扫描书籍 ISBN 将生成这个共享码，然后自己打印出来贴到书籍封面上就开始该书的共享了！ </p>

（必须）共享：当前的书籍持有者看完后必须将这本书寄出给需求的人

（必须）免费：当前的书籍持有者必须包邮

（必须）接收：收到书籍后必须确认，让其他人可以知道书在你这里

（可选）注解：当前的书籍持有者可在书页任何地方写上阅读注解

（可选）落款：当前的书籍持有者可在书籍封底页写上自己的 ID 和日期，表示读过/经手过该书

<h3 id="细节">细节</h3>

收到书籍的确认是通过小程序扫码完成

是否存在“有需求的人”可以通过社区通知系统（站内通知 + 邮件）得知。如果当前没有需求的，则请妥善保管好该书，随时等待它地下一个主人

注解请尽量整洁，请勿乱涂乱画（另外，字难看的请自重 ）

<h3 id="特例情况">特例情况</h3>

如果有人捐了已经在共享的书（ISBN 相同），则也会单独开一个贴来进行

如果共享码被其他人误扫并做了接收确认 <code>TBD</code>

多个需求者问题 <code>TBD</code>

<h2 id="概要设计">概要设计</h2>

<h3 id="发起共享">发起共享</h3>

<p>用户通过小程序扫 ISBN，选择【发起共享】向服务端提交一个 HTTP 请求： </p>

以登录用户提交 ISBN

服务端查询 ISBN 并发布一篇共享帖：《XXXX》免费共享，内容是书籍简介（可用 ISBN 查询并附加共享规则说明文案

服务端返回一个二维码即共享码给小程序：包含帖子 id、ISBN 等信息，用户需要自己打印该二维码并粘贴到书籍封面上

<h3 id="接收确认">接收确认</h3>

<p>用户收到书籍后扫共享码，选择【接受确认】向服务端提交一个 HTTP 请求： </p>

以登录用户提交共享码

服务端通过共享码找到对应共享贴并发布一条回帖：我已经接受到书籍，有需要借阅的伙伴请私我

<h3 id="拍照">拍照</h3>

<p>用户通过小程序扫共享码，选择【拍照】，拍完后就自动以照片作为内容回帖了。感觉有点鸡肋不过要 show 注解时应该很方便。当然，show 的是其他内容也没法控制。 </p>

<h2 id="书单">书单</h2>

<p>当共享书籍到达一定数量时（拍脑袋就 101 吧），我们就开另一个坑，大致是这样的： </p>

共享过书籍的人会有“已读”书单

正在需求的人会有“想读”书单

<p>然后就可以再做一个豆瓣读书了.... </p>

<hr>

<p>想法表达完了，我再啰嗦点其他的。</p>

<h2 id="动机">动机</h2>

“书籍是人类进步的阶梯”，看书是我们目前获取知识的主要方式之一

“书非借不能读”是讲道理的

共享模式（当供需关系在某个比例时）是非常经济高效的

少年，我看你骨骼清奇，根骨极佳，必是不出世的武学奇才，我这里刚好有一堆武功秘笈....

<h2 id="价值">价值</h2>

所有参与者注解的价值也许会大于书籍自身的价值

通过共享将一本书的使用价值最大化

<p>上述两点可将书籍这一商品的效用发挥到极致，并通过这个计划实现共享经济的一种新形态。</p>

<h2 id="反线上化">反线上化</h2>

<p>线上人与人之间的交流存在的问题：</p>

不认真且不真实：主要是因为太随意，并且任何社区都存在水军、小编。我想这主要是因为打字本小于手写成本（无论是记录方式还是传播方式）导致。说不真实可能也有点牵强，因为线上的这一确实也是客观存在的

难匿名且易被监控：要人肉一个人非常简单，有时想表达个正常情感都无处表达

<p>我觉得通过在纸质书上写注解可以很好地解决这两个问题。</p>

<p>科技真的是把双刃剑。并且以目前的技术看，单纯的线上交互并不能够解决实际需求（不要想歪）（我不提醒是不是好点，怪我太坏吧），让人与人之间的交流回归到线下会更朴素而线上只做便利性，比如通过扫 ISBN 来发起共享，扫共享码确认接收到书。</p>

<h2 id="信任">信任</h2>

<p>该计划是建立在信任基础之上的，参与者都应该相信其他人、相信这个计。只要自己做到诚信负责，这个计划就能持续推行下去，并让更多人参与进来。</p>

<p>不要怀疑老夫，老夫设计的机制怎么可能有漏洞。（这好像是一条悖论，你相信我么 :joy:）</p>

<hr>

<p>PS: </p>

这个想法还可以套用（快要过时的）两个概念：O2O、P2P，牛吧？

这个想法 10 年前就有人实践过但没成功，为什么？因为没有有一个信任的社区来支撑？这是个鸡生蛋问题....

书巢、青番茄、摆书架（已挂）、云书等都是这个思路，但是业务模式不同。有的面向同城社交，有的是面向高校教，也有押金模式，他们找了不同切入点，但都面临两个问题：物流成本高，看纸质书的人少。小众圈里面玩玩应该还是可以的....

<p>以上 2017 年第一个疯狂的想法，希望我们能尽早进行实验！</p>

<hr>

<p>共享部分已经实现，来让你的书发挥余热吧：单</p>