

referrer or referer

作者: [Vanessa](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1473231441780>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p>某天看到小伙伴写了 `referrer`，还问是不是写错了。原来是这样的~~~</p>

<hr>

<p>上回我写了一篇文章介绍「<a href="https://ld246.com/forward?goto=https%3A%2F%2Fi
ququ.com%2Fpost%2Freferrer-policy.html" target="_blank" rel="nofollow ugc">Referrer Poli
y」，有小伙伴看完后问我：`Referrer` 这个单词到底怎么拼，为什么有时候中间有两个 `<code>`
</code>，有时候只有一个？</p>

<p>是的，这是一个很有趣的问题，这里就给有疑惑的同学们科普下。</p>

<h3 id="HTTP-中的-Referrer">HTTP 中的 Referrer</h3>

<p>HTTP 协议中有一个用来表示页面或资源来源的请求头，由 Philip Hallam-Baker 于上世纪 90
代提出来，他当时把这个请求头叫做 `<code>Referer</code>`，并最终写进了 RFC1945，也就是 H
TP/1.0 协议：</p>

<blockquote>

<p>The Referer request-header field allows the client to specify, for the server's benefit, the
address (URI) of the resource from which the Request-URI was obtained. <a href="https://ld24
.com/forward?goto=http%3A%2F%2Ftools.ietf.org%2Fhtml%2Frfc1945%23section-10.13" tar
get="_blank" rel="nofollow ugc">via</p>

</blockquote>

<p>有趣的是，当时这个单词被他拼错了，正确的拼写应该是 `<code>Referrer</code>`。但是这个
误被发现之前，已经被大量使用，如果要改过来需要所有服务端、客户端的一致配合，还有大量的代
需要排查修改。于是，HTTP 的标准制定者们决定将错就错，不改了。下面这段描述来自于 RFC2616
也就是著名的 HTTP/1.1 协议：</p>

<blockquote>

<p>The Referer[sic] request-header field allows the client to specify, for the server's benefit, t
e address (URI) of the resource from which the Request-URI was obtained (the "referrer", alth
ough the header field is misspelled.) <a href="https://ld246.com/forward?goto=http%3A%2F
2Ftools.ietf.org%2Fhtml%2Frfc2616%23section-14.36" target="_blank" rel="nofollow ugc">vi
</p>

</blockquote>

<p>可以看到，相比 HTTP/1.0，HTTP/1.1 除了加上了对这个错误的说明之外，没有其他变化。另
，那个 `<code>[sic]</code>` 是拉丁文里「原文如此」的意思。很多其他标准在表述 HTTP 中的 `<c
de>Referer</code>` 请求头时，都会加上 `<code>[sic]</code>`，避免引起读者误解。</p>

<p>由此可见，HTTP 标准制定者奉行实用主义，能用就行。由于 HTTP 协议继续拼错，浏览器当然
好按错的来，服务端收到的也是拼错的，所以大部分 Web Server、服务端语言或框架，都跟着拼错
举几个例子：</p>

Nginx: ngx_http_referer_module - used to block access to a site for
quests with invalid values in the "Referer" header field;

PHP: \$_SERVER['HTTP_REFERER'] - The address of the page (if any)
which referred the user agent to the current page;

Django: HttpRequest.META.HTTP_REFERER - The referring page, if a
y;

ThinkJS: Controller.referer() - 获取 referer;

<h3 id="JavaScript-中的-Referrer">JavaScript 中的 Referrer</h3>

<p>这里说的 JavaScript，都是针对宿主为浏览器的场景，获取到的 `referrer` 属性都是由浏览器提供
。这一次，浏览器们比较齐心，都采用了正确的拼写方式，没有让这个错误在 JavaScript 中延续。</
>

<p>例如 DOM Level 2 里定义的 `<code>document.referrer</code>`：</p>

<blockquote>

<p>Returns the URI [<a href="https://ld246.com/forward?goto=http%3A%2F%2Fwww.w3.or
%2FTR%2FDOM-Level-2-HTML%2FPreferences.html%23RFC2396" target="_blank" rel="nofoll
w ugc">IETF RFC 2396] of the page that linked to this page. The value is an empty string
f the user navigated to the page directly (not through a link, but, for example, via a bookmark)
<a href="https://ld246.com/forward?goto=http%3A%2F%2Fwww.w3.org%2FTR%2FDOM-Le

el-2-HTML%2Fhtml.html%23ID-95229140" target="_blank" rel="nofollow ugc">via</p>
</blockquote>
<p>最新的 Fetch API 中的 Request 接口，也有一个名为 <code>referrer</code> 的属性：</p>
</blockquote>
<p>The referrer attribute's getter must return the empty string if request's referrer is no referer, "about:client" if request's referrer is client and request's referrer, serialized, otherwise. via</p>
</blockquote>
<p>更多关于 Fetch API 的介绍可以查看月影大大翻译的这篇文章：这个 API 很“迷人”——(新的 Fetch API)。</p>
<h3 id="其他标准中的-Referrer">其他标准中的 Referrer</h3>
<p>其他标准，例如 Referrer Policy，采用了正确的写法，并且明确表示不会兼容错误的拼写，例如在 Delivery via CSP 这一节写着：</p>
</blockquote>
<p>Note: The directive name does not share the HTTP header's misspelling.</p>
</blockquote>
<h3 id="结论">结论</h3>
<p>HTTP 请求中的 <code>Referer</code> 是一个典型的拼写错误，历史悠久，可以预见还会一错下去。也许以后 <code>Referer</code> 会变成一个专有名词说不定。所以，一般涉及到读取 HTTP 请求头的场景，我们需要用 <code>Referer</code> 这种错误拼写；除此之外一般都要用 <code>Referrer</code> 这种正确的拼写。</p>
<p>转自链接：https://imququ.com/post/referrer-or-referer.html</p>