



链滴

# JavaScript 定义类和对象的几种方式

作者: [zhuangyan](#)

原文链接: <https://ld246.com/article/1374897605458>

来源网站: [链滴](#)

许可协议: [署名-相同方式共享 4.0 国际 \(CC BY-SA 4.0\)](#)

<p>《JavaScript高级程序设计》(人民邮电出版社)第三章第五节内容.</p>

<div>

<p><strong>使用预定义对象只是面向对象语言的能力的一部分，它真正强大之处在于能够创建自专用的类和对象。</strong></p>

<p><strong>ECMAScript 拥有很多创建对象或类的方法。</strong></p>

</div>

<div>

<h2>工厂方式</h2>

<h3>原始的方式</h3>

<p>因为对象的属性可以在对象创建后动态定义，所有许多开发者都在 JavaScript 最初引入时编写似下面的代码：</p>

```
<pre>var oCar = new Object;
oCar.color = &quot;blue&quot;;
oCar.doors = 4;
oCar.mpg = 25;
oCar.showColor = function() {
  alert(this.color);
};
```

</pre>

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining">TIY</a><p>

<p>在上面的代码中，创建对象 car。然后给它设置几个属性：它的颜色是蓝色，有四个门，每加仑可以跑 25 英里。最后一个属性实际上是指向函数的指针，意味着该属性是个方法。执行这段代码后就可以使用对象 car。</p>

<p>不过这里有一个问题，就是可能需要创建多个 car 的实例。</p>

<h3>解决方案：工厂方式</h3>

<p>要解决该问题，开发者创造了能创建并返回特定类型的对象的工厂函数 (factory function) 。<p>

<p>例如，函数 createCar() 可用于封装前面列出的创建 car 对象的操作：</p>

```
<pre>function createCar() {
  var oTempCar = new Object;
  oTempCar.color = &quot;blue&quot;;
  oTempCar.doors = 4;
  oTempCar.mpg = 25;
  oTempCar.showColor = function() {
    alert(this.color);
  };
  return oTempCar;
}
```

```
var oCar1 = createCar();
```

```
var oCar2 = createCar();
```

```
</pre>
```

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_factory\_par digm">TIY</a></p>

<p>在这里，第一个例子中的所有代码都包含在 createCar() 函数中。此外，还有一行额外的代码，回 car 对象 (oTempCar) 作为函数值。调用此函数，将创建新对象，并赋予它所有必要的属性，复出一个我们在前面说明过的 car 对象。因此，通过这种方法，我们可以很容易地创建 car 对象的两个本 (oCar1 和 oCar2)，它们的属性完全一样。</p>

<h3>为函数传递参数</h3>

<p>我们还可以修改 createCar() 函数，给它传递各个属性的默认值，而不是简单地赋予属性默认值

```
</p>
<pre>function createCar(sColor,iDoors,iMpg) {
  var oTempCar = new Object;
  oTempCar.color = sColor;
  oTempCar.doors = iDoors;
  oTempCar.mpg = iMpg;
  oTempCar.showColor = function() {
    alert(this.color);
  };
  return oTempCar;
}
```

```
var oCar1 = createCar(&quot;red&quot;
4,23);

var oCar2 = createCar(&quot;blue&quot;
3,25);
```

```
oCar1.showColor();    //输出 &quot;red
quot;

oCar2.showColor();    //输出 &quot;blue
quot;
```

```
</pre>
```

[http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\\_pro\\_object\\_defining\\_factory\\_parm\\_arguments](http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg_pro_object_defining_factory_parm_arguments) >TIY</a>

给 createCar() 函数加上参数，即可为要创建的 car 对象的 color、doors 和 mpg 属性赋值。使两个对象具有相同的属性，却有不同的属性值。

### 在工厂函数外定义对象的方法

虽然 ECMAScript 越来越正式化，但创建对象的方法却被置之不理，且其规范化至今还遭人反。一部分是语义上的原因（它看起来不像使用带有构造函数 new 运算符那么正规），一部分是功能的原因。功能原因在于用这种方式必须创建对象的方法。前面的例子中，每次调用函数 createCar() 都要创建新函数 showColor()，意味着每个对象都有自己的 showColor() 版本。而事实上，每个对都共享同一个函数。

有些开发者在工厂函数外定义对象的方法，然后通过属性指向该方法，从而避免这个问题：

```
<pre><code>function showColor() {
  alert(this.color);
}</code>
```

```
function createCar(sColor,iDoors,iMpg) {
  var oTempCar = new Object;
  oTempCar.color = sColor;
  oTempCar.doors = iDoors;
  oTempCar.mpg = iMpg;
  <code>oTempCar.showColor = showColor;</code>
  return oTempCar;
}
```

```
var oCar1 = createCar(&quot;red&quot;
```

```
4,23);  
var oCar2 = createCar("blue",  
3,25);  
  
oCar1.showColor();    //输出 "red"  
oCar2.showColor();    //输出 "blue"  
  
</pre>
```

[http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\\_pro\\_object\\_defining\\_factory\\_paradigm](http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg_pro_object_defining_factory_paradigm)

在上面这段重写的代码中，在函数 createCar() 之前定义了函数 showColor()。在 createCar() 部，赋予对象一个指向已经存在的 showColor() 函数的指针。从功能上讲，这样解决了重复创建函数对象的问题；但是从语义上讲，该函数不太像是对象的方法。

所有这些问题都引发了 **开发者定义** 的构造函数的出现。

</div>

<div>

## 构造函数方式

创建构造函数就像创建工厂函数一样容易。第一步选择类名，即构造函数的名字。根据惯例，这个名字的首字母大写，以使它与首字母通常是小写的变量名分开。除了这点不同，构造函数看起来很像工厂函数。请考虑下面的例子：

```
function Car(sColor,iDoors,iMpg) {  
    this.color = sColor;  
    this.doors = iDoors;  
    this.mpg = iMpg;  
    this.showColor = function() {  
        alert(this.color);  
    };  
}
```

```
var oCar1 = new Car("red",4,23);
```

```
var oCar2 = new Car("blue",3,25);
```

</pre>

[http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\\_pro\\_object\\_defining\\_constructor\\_paradigm](http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg_pro_object_defining_constructor_paradigm)

下面为您解释上面的代码与工厂方式的差别。首先在构造函数内没有创建对象，而是使用 this 键字。使用 new 运算符构造函数时，在执行第一行代码前先创建一个对象，只有用 this 才能访问该对象。然后可以直接赋予 this 属性，默认情况下是构造函数的返回值（不必明确使用 return 运算符）

</p>

现在，用 new 运算符和类名 Car 创建对象，就更像 ECMAScript 中一般对象的创建方式了。

你也许会问，这种方式在管理函数方面是否存在着前一种方式相同的问题呢？是的。

就像工厂函数，构造函数会重复生成函数，为每个对象都创建独立的函数版本。不过，与工厂数相似，也可以用外部函数重写构造函数，同样地，这么做语义上无任何意义。这正是下面要讲的原方式的优势所在。

</div>

<div>

## 原型方式

该方式利用了对象的 prototype 属性，可以把它看成创建新对象所依赖的原型。

这里，首先用空构造函数来设置类名。然后所有的属性和方法都被直接赋予 prototype 属性。

们重写了前面的例子，代码如下： </p>

```
<pre>function Car() {  
}
```

```
Car.prototype.color = &quot;blue&quot;;
```

```
Car.prototype.doors = 4;
```

```
Car.prototype.mpg = 25;
```

```
Car.prototype.showColor = function() {
```

```
  alert(this.color);
```

```
};
```

```
var oCar1 = new Car();
```

```
var oCar2 = new Car();
```

```
</pre>
```

<p> <a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_prototype\_aradigm">TIY</a> </p>

<p>在这段代码中，首先定义构造函数（Car），其中无任何代码。接下来的几行代码，通过给 Car.prototype 属性添加属性去定义 Car 对象的属性。调用 new Car() 时，原型的所有属性都被立即赋要创建的对象，意味着所有 Car 实例存放的都是指向 showColor() 函数的指针。从语义上讲，所有性看起来都属于一个对象，因此解决了前面两种方式存在的问题。 </p>

<p>此外，使用这种方式，还能用 instanceof 运算符检查给定变量指向的对象的类型。因此，下面代码将输出 TRUE： </p>

```
<pre>alert(oCar1 instanceof Car); //输出 &quot;true&quot;;</pre>
```

```
<h3>原型方式的问题</h3>
```

<p>原型方式看起来是个不错的解决方案。遗憾的是，它并不尽如人意。 </p>

<p>首先，这个构造函数没有参数。使用原型方式，不能通过给构造函数传递参数来初始化属性的，因为 Car1 和 Car2 的 color 属性都等于 &quot;blue&quot;，doors 属性都等于 4，mpg 属性都于 25。这意味着必须在对象创建后才能改变属性的默认值，这点很令人讨厌，但还没完。真正的问题出现在属性指向的是对象，而不是函数时。函数共享不会造成问题，但对象却很少被多个实例共享。思考下面的例子： </p>

```
<pre>function Car() {  
}
```

```
Car.prototype.color = &quot;blue&quot;;
```

```
Car.prototype.doors = 4;
```

```
Car.prototype.mpg = 25;
```

```
<code>Car.prototype.drivers = new Array(&quot;Mike  
&quot;,&quot;John&quot;);  
</code>
```

```
Car.prototype.showColor = function() {
```

```
  alert(this.color);
```

```
};
```

```
var oCar1 = new Car();
```

```
var oCar2 = new Car();
```

```
<code>oCar1.drivers.push(&quot;Bill&quot;
; </code>
```

```
alert(oCar1.drivers); //输出 &quot;Mike,John,Bill
quot;
```

```
alert(oCar2.drivers); //输出 &quot;Mike,John,Bill
quot;
```

```
</pre>
```

[TIY](http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg_pro_object_defining_prototype_paradigm_problems)

上面的代码中，属性 `drivers` 是指向 `Array` 对象的指针，该数组中包含两个名字 `&quot;Mike&quot;` 和 `&quot;John&quot;`。由于 `drivers` 是引用值，`Car` 的两个实例都指向同一个数组。这意味着 `oCar1.drivers` 添加值 `&quot;Bill&quot;`，在 `oCar2.drivers` 中也能看到。输出这两个指针中的任何一个，结果都是显示字符串 `&quot;Mike,John,Bill&quot;`。

由于创建对象时有这么多问题，你一定会想，是否有种合理的创建对象的方法呢？答案是有，要联合使用构造函数和原型方式。

```
</div>
```

```
<div>
```

## 混合的构造函数/原型方式

联合使用构造函数和原型方式，就可像用其他程序设计语言一样创建对象。这种概念非常简单即用构造函数定义对象的所有非函数属性，用原型方式定义对象的函数属性（方法）。结果是，所有数都只创建一次，而每个对象都具有自己的对象属性实例。

我们重写了前面的例子，代码如下：

```
<pre>function Car(sColor,iDoors,iMpg) {
  this.color = sColor;
  this.doors = iDoors;
  this.mpg = iMpg;
  this.drivers = new Array(&quot;Mike&quot;,&quot;John&quot;);
}
```

```
Car.prototype.showColor = function() {
```

```
  alert(this.color);
```

```
};
```

```
var oCar1 = new Car(&quot;red&quot;
4,23);
```

```
var oCar2 = new Car(&quot;blue&quot;
3,25);
```

```
oCar1.drivers.push(&quot;Bill&quot;
;
```

```
alert(oCar1.drivers); //输出 &quot;Mike,John,Bill
quot;
```

```
alert(oCar2.drivers); //输出 &quot;Mike,John
quot;
```

```
</pre>
```

[TIY](http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg_pro_object_defining_hybrid_constructor_prototype_paradigm)

<p>现在就更像创建一般对象了。所有的非函数属性都在构造函数中创建，意味着又能够用构造函数的参数赋予属性默认值了。因为只创建 showColor() 函数的一个实例，所以没有内存浪费。此外，给 Car1 的 drivers 数组添加 &quot;Bill&quot; 值，不会影响到 oCar2 的数组，所以输出这些数组的时候，oCar1.drivers 显示的是 &quot;Mike,John,Bill&quot;; 而 oCar2.drivers 显示的是 &quot;Mike John&quot;。因为使用了原型方式，所以仍然能利用 instanceof 运算符来判断对象的类型。</p><p>这种方式是 ECMAScript 采用的主要方式，它具有其他方式的特性，却没有他们的副作用。不，有些开发者仍觉得这种方法不够完美。</p>

</div>

<div>

<h2>动态原型方法</h2>

<p>对于习惯使用其他语言的开发者来说，使用混合的构造函数/原型方式感觉不那么和谐。毕竟，义类时，大多数面向对象语言都对属性和方法进行了视觉上的封装。请考虑下面的 Java 类：</p>

```
<pre>class Car {
  public String color = &quot;blue&quot;;
  public int doors = 4;
  public int mpg = 25;
```

```
public Car(String color, int doors, int mpg) {
  this.color = color;
  this.doors = doors;
  this.mpg = mpg;
}
```

```
public void showColor() {
  System.out.println(color);
}
}
```

</pre>

<p>Java 很好地打包了 Car 类的所有属性和方法，因此看见这段代码就知道它要实现什么功能，它定义了一个对象的信息。批评混合的构造函数/原型方式的人认为，在构造函数内部找属性，在其外部方法的做法不合逻辑。因此，他们设计了动态原型方法，以提供更友好的编码风格。</p>

<p>动态原型方法的基本想法与混合的构造函数/原型方式相同，即在构造函数内定义非函数属性，函数属性则利用原型属性定义。唯一的区别是赋予对象方法的位置。下面是用动态原型方法重写的 Car 类：</p>

```
<pre>function Car(sColor,iDoors,iMpg) {
  this.color = sColor;
  this.doors = iDoors;
  this.mpg = iMpg;
  this.drivers = new Array(&quot;Mike&quot;,&quot;John&quot;);
```

```
if (<code>typeof Car._initialized == &quot;undefined
  &quot;</code>) {
  Car.prototype.showColor = function() {
  alert(this.color);
};
```

```
<code>Car._initialized = true;</code>
}
}
</pre>
```

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_dynamic\_prototype\_paradigm">TIY</a></p>

<p>直到检查 `typeof Car._initialized` 是否等于 `&quot;undefined&quot;` 之前，这个构造函数都发生变化。这行代码是动态原型方法中最重要的部分。如果这个值未定义，构造函数将用原型方式定义对象的方法，然后把 `Car._initialized` 设置为 `true`。如果这个值定义了（它的值为 `true` 时，`typeof` 的值为 `Boolean`），那么就不再创建该方法。简而言之，该方法使用标志（`_initialized`）来判断是否已给原型赋予了任何方法。该方法只创建并赋值一次，传统的 OOP 开发者会高兴地发现，这段代码起来更像其他语言中的类定义了。</p>

</div>

<div>

## <h2>混合工厂方式</h2>

<p>这种方式通常是在不能应用前一种方式时的变通方法。它的目的是创建假构造函数，只返回另一种对象的新实例。</p>

<p>这段代码看起来与工厂函数非常相似：</p>

```
<pre>function Car() {
  <code>var oTempCar = new Object;</code>
  oTempCar.color = &quot;blue&quot;;
  oTempCar.doors = 4;
  oTempCar.mpg = 25;
  oTempCar.showColor = function() {
    alert(this.color);
  };

```

```
return oTempCar;
```

```
}
```

```
</pre>
```

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_hybrid\_factory\_paradigm">TIY</a></p>

<p>与经典方式不同，这种方式使用 `new` 运算符，使它看起来像真正的构造函数：</p>

```
<pre>var car = new Car();</pre>
```

<p>由于在 `Car()` 构造函数内部调用了 `new` 运算符，所以将忽略第二个 `new` 运算符（位于构造函数之外），在构造函数内部创建的对象被传递回变量 `car`。</p>

<p>这种方式在对象方法的内部管理方面与经典方式有着相同的问题。强烈建议：除非万不得已，是避免使用这种方式。</p>

</div>

<div>

## <h2>采用哪种方式</h2>

<p>如前所述，目前使用最广泛的是混合的构造函数/原型方式。此外，动态原始方法也很流行，在能上与构造函数/原型方式等价。可以采用这两种方式中的任何一种。不过不要单独使用经典的构造函数或原型方式，因为这样会给代码引入问题。</p>

</div>

<div>

## <h2>实例</h2>

<p>对象令人感兴趣的一点是用它们解决问题的方式。ECMAScript 中最常见的一个问题是字符串连的性能。与其他语言类似，ECMAScript 的字符串是不可变的，即它们的值不能改变。请考虑下面的



码: </p>

```
<pre>var str = &quot;hello &quot;;  
str += &quot;world&quot;;  
</pre>
```

<p>实际上, 这段代码在幕后执行的步骤如下: </p>

- <ol>  
<li>创建存储 &quot;hello &quot; 的字符串。 </li>  
<li>创建存储 &quot;world&quot; 的字符串。 </li>  
<li>创建存储连接结果的字符串。 </li>  
<li>把 str 的当前内容复制到结果中。 </li>  
<li>把 &quot;world&quot; 复制到结果中。 </li>  
<li>更新 str, 使它指向结果。 </li>  
</ol>

<p>每次完成字符串连接都会执行步骤 2 到 6, 使得这种操作非常消耗资源。如果重复这一过程几次, 甚至几千次, 就会造成性能问题。解决方法是用 Array 对象存储字符串, 然后用 join() 方法 (参是空字符串) 创建最后的字符串。想象用下面的代码代替前面的代码: </p>

```
<pre>var arr = new Array();  
arr[0] = &quot;hello &quot;;  
arr[1] = &quot;world&quot;;  
var str = arr.join(&quot;&quot;);  
</pre>
```

<p>这样, 无论数组中引入多少字符串都不成问题, 因为只在调用 join() 方法时才会发生连接操作此时, 执行的步骤如下: </p>

- <ol>  
<li>创建存储结果的字符串 </li>  
<li>把每个字符串复制到结果中的合适位置 </li>  
</ol>

<p>虽然这种解决方案很好, 但还有更好的方法。问题是, 这段代码不能确切反映出它的意图。要它更容易理解, 可以用 StringBuffer 类打包该功能: </p>

```
<pre>function StringBuffer () {  
  this._strings_ = new Array();  
}
```

```
StringBuffer.prototype.append = function(str) {  
  this.strings.push(str);  
};
```

```
StringBuffer.prototype.toString = function() {  
  return this.strings.join(&quot;&quot;);  
};
```

</pre>

<p>这段代码首先要注意的是 strings 属性, 本意是私有属性。它只有两个方法, 即 append() 和 toString() 方法。append() 方法有一个参数, 它把该参数附加到字符串数组中, toString() 方法调用数组 join 方法, 返回真正连接成的字符串。要用 StringBuffer 对象连接一组字符串, 可以用下面的代码 </p>

```
<pre>var buffer = new StringBuffer ();  
buffer.append(&quot;hello &quot;);  
buffer.append(&quot;world&quot;);  
var result = buffer.toString();  
</pre>
```

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_example">T

Y</a></p>

<p>可用下面的代码测试 StringBuffer 对象和传统的字符串连接方法的性能: </p>

```
<pre>var d1 = new Date();
var str = &quot;&quot;;
for (var i=0; i &lt; 10000; i++) {
    str += &quot;text&quot;;
}
var d2 = new Date();
```

```
document.write(&quot;Concatenation with plus: &qu
t;
```

- (d2.getTime() - d1.getTime()) + &quot; milliseconds
quot;);

```
var buffer = new StringBuffer();
d1 = new Date();
for (var i=0; i &lt; 10000; i++) {
    buffer.append(&quot;text&quot;;
;
}
```

```
var result = buffer.toString();
d2 = new Date();
```

```
document.write(&quot;&lt;br /
gt;Concatenation with StringBuffer: &quot;
```

- (d2.getTime() - d1.getTime()) + &quot; milliseconds
quot;);

</pre>

<p><a href="http://www.w3school.com.cn/tiy/t.asp?f=jseg\_pro\_object\_defining\_example\_pe
formance\_test">TIY</a></p>

<p>这段代码对字符串连接进行两个测试，第一个使用加号，第二个使用 StringBuffer 类。每个操
都连接 10000 个字符串。日期值 d1 和 d2 用于判断完成操作需要的时间。请注意，创建 Date 对象
，如果没有参数，赋予对象的是当前的日期和时间。要计算连接操作历经多少时间，把日期的毫秒表
（用 getTime() 方法的返回值）相减即可。这是衡量 JavaScript 性能的常见方法。该测试的结果可
帮助您比较使用 StringBuffer 类与使用加号的效率差异。 </p>
</div>